

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
 Cc: [5.1.2e] ([5.1.2e]@challengelearning.com); [5.1.2e] ([5.1.2e]@berenschot.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
 From: [5.1.2e]
 Sent: Thur 5/21/2020 7:46:34 PM
 Subject: Re: Voorstel om wekelijks operationeel overleg in te stellen met LCDK
 Received: Thur 5/21/2020 7:47:26 PM
[20200521 - Week 21 Onbeperkt testen in juni v3.pptx](#)

Dag [5.1.2e]

Iemand zei een tijdje geleden dat hij met 10% van de informatie 100% van de besluiten moest nemen of iets dergelijks. Ik begrijp nu hoe dat voelt.

We zitten met het hele team te buffelen om alle data goed te krijgen. Doordat de bouwers geen inhoudsdeskundigen waren, hebben zij op veel punten aannames gedaan. Dat is echter niet systematisch vastgelegd, dus daar kom je alleen achter als je door alle data heenloopt en alle labs uitvoerig aan de tand voelt. Een van mijn moleculair microbiologen verzuchtte vandaag dat hij van zichzelf baalde dat hij er pas zo laat was achtergekomen. Dat is het gevoel dat we allemaal delen. Het is allemaal geen opzet en geen kwade bedoeling, maar daardoor lopen we ver achter op waar we hadden willen staan.

De aannames gaan beide kanten op, soms gunstig en soms ongunstig. Er valt dus ook niet te voorspellen of we hoger of lager of gewoon op hetzelfde getal gaan uitkomen.

Wat wel gunstig is, is het feit dat we steeds meer zicht op de werkelijkheid krijgen.

We zijn ook steeds strenger geworden, mede door McK, door allerlei verliezen in het proces mee te rekenen.

En Hemelvaart zit natuurlijk ook in de weg. Krijgen even niet zoveel antwoorden. Er zijn gelukkig ook nog Nederlanders die dagje naar strand gaan of iets dergelijks ;-). Evenals de Duitsers heb ik gemerkt, want ook mijn Duitse vrienden zijn uit de lucht.

We hebben gisteren een goede sessie gehad waarin we naar de data hebben gekeken en op basis daarvan hebben bepaald wat er gedaan moet worden. Dat is dus wel op basis van nog niet geverifieerde data, maar zo hebben het proces kunnen doorlopen en een aantal processtappen vast kunnen leggen. Komende dagen komt er dus veel meer informatie beschikbaar en krijgen wij een betrouwbaarder beeld.

Ik had gehoopt dat het RIVM afgelopen woensdag met een update zou zijn gekomen op basis van de opkomst na verruiming van het testbeleid. De testbereidheid blijft behoorlijk achter bij alle eerdere voorspellingen. Daar had hij ook een dia van, maar helaas is de presentatie niet gedeeld. Focus ging al snel na de nieuwe data set. Een goede bijstelling had ons waarschijnlijk geleerd dat we het wel gaan redden. Nu zullen we het met deze data moeten doen. [5.1.2e] noemde eerder een keer 30.4k als vraag, maar ik kan de bron daarvoor niet vinden.

Ik stuur je alvast wat dia's. Andere presentatie ben ik ook nog mee bezig.

Hartelijke groet,

[5.1.2e]

> On 21 May 2020, at 20:29, [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl> wrote:

>

> Dag [5.1.2e], dag [5.1.2e]

>

> Ik vroeg me op deze zomeravond nog een paar dingen af die we misschien op weg naar komende week expliciet moeten vaststellen. Komende week gaat de minister immers vertellen of we op 1 juni klaar zijn, niet alleen voor BCO maar ook aan de testkant. Als er vragen komen of we ook daar echt klaar zijn zal hij best wel duidelijke uitspraken moeten doen. Misschien goed om dan te focussen op antwoorden op onderstaande vragen:
 > * Hebben we op 1 juni zowel de machines, mensen en materialen om gelijk maximaal 30-35K te testen en zijn we op dat moment dan ook logistiek klaar? Zo niet, hoe ziet de optelling en groei er dan in juni uit?

> * Is er een plan B als er onverwacht veel extra vraag ontstaat? Waar schalen we dan op? Kunnen we iets vertellen over de werking van het systeem van verdeling en de punten waar opgeschaald kan worden?

> * Er komt als het goed is deze week een brief over garantstelling voor buffers (goed dat we er 4 weken van hebben gemaakt!). Is er komende week nog iets van een check of het daadwerkelijk gebeurt?

> * Weten de labs (of de clusters) de komende weken waar ze per 1 juni klaar voor zouden moeten kunnen staan (m.a.w. is er een startsituatie vastgesteld vanuit het allocatiemodel voor ieder apart waar men weet van heeft)?

>

> Ik realiseer me dat het best gedetailleerde vragen zijn, zeker in een situatie waarin er nu slechts ongeveer 6000 test per dag plaatsvinden en de meeste labs misschien sceptisch zijn over de toestroom.

> Misschien goed om morgen of maandag nog even deze vragen met z'n drieën door te nemen? Geeft ons ook een beeld van de werking van het allocatiemodel zelf. Let me knwo!

>

> Groet

> [5.1.2e]

>

>
>-----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: [REDACTED]@challengelearning.com <[REDACTED]@challengelearning.com>
> Verzonden: donderdag 21 mei 2020 16:01
> Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>, [REDACTED] <[REDACTED]>, [REDACTED] <[REDACTED]>
> CC: [REDACTED] <[REDACTED]>; 'Boel, C.H.E.' <[REDACTED]>; [REDACTED] <[REDACTED]>
> Onderwerp: RE: Voorstel om wekelijks operationeel overleg in te stellen met LCDK
>
> Dag [REDACTED]
>
> Na nader beraad met [REDACTED] en kijk op ons weekritme gaat onze voorkeur naar donderdag om 09.00u.
> Schikt dat ook voor jullie?
>
> Groet,
>
> [REDACTED]
>
>-----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
> Verzonden: woensdag 20 mei 2020 18:38
> Aan: [REDACTED]@challengelearning.com; [REDACTED] <[REDACTED]>
> CC: [REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED] <[REDACTED]>
> Onderwerp: RE: Voorstel om wekelijks operationeel overleg in te stellen met LCDK
>
> Dag [REDACTED] heel goed om te doen.
> Wat mij betreft is dinsdag goed moment. gelijk om 8:45 doen?
>
>
> Verzonden met BlackBerry Work
> (www.blackberry.com)
>
>
> Van: [REDACTED]@challengelearning.com
> <[REDACTED]@challengelearning.com<[REDACTED]@challengelearning.com>>
> Datum: woensdag 20 mei 2020 6:28 PM
> Aan: [REDACTED]
> <[REDACTED]> @minvws.nl<[REDACTED]> @minvws.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]>
> ([REDACTED]) <[REDACTED]> @minvws.nl<[REDACTED]> @minvws.nl>>
> Kopie: [REDACTED] <[REDACTED]> @minvws.nl<[REDACTED]> @minvws.nl>>, [REDACTED] <[REDACTED]> @umcutrecht.nl<[REDACTED]> @umcutrecht.nl>>, [REDACTED] <[REDACTED]> @berenschot.nl<[REDACTED]> @berenschot.nl>>
> Onderwerp: Voorstel om wekelijks operationeel overleg in te stellen met LCDK
>
> Beste [REDACTED]
>
> Wij zouden willen voorstellen om op een wekelijks vast moment onze operationele voortgang met jullie te delen.
> Mede ingegeven om de Stuurgroep niet teveel belasten met operationele details van onze kant.
> Ons voorstel zou zijn dat ergens op de dinsdag of donderdag te doen.
> Tijdstip is nog vrij in te vullen vanaf 08.45u
>
> Hoor graag of dit ook strookt met jullie behoefte.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [REDACTED]

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.

Denk s.v.p aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.

This message may contain confidential information and is intended exclusively for the addressee. If you receive this message unintentionally, please do not use the contents but notify the sender immediately by return e-mail. University Medical Center Utrecht is a legal person by public law and is registered at the Chamber of Commerce for Midden-Nederland under no. 30244197.

Please consider the environment before printing this e-mail.