

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 5/28/2020 11:48:06 AM
Subject: RE: Reactie gevraagd: tekst brief TK over motie aanpassing BCO
Received: Thur 5/28/2020 11:48:07 AM

Beroepsgroep is arts infectieziektebestrijding. Deze richtlijn is in afstemming met hen opgesteld.

Compliance: je uitwerking klopt.

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Sent: donderdag 28 mei 2020 12:52
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Reactie gevraagd: tekst brief TK over motie aanpassing BCO

Dank voor je snelle reactie.

Ik kan hier zeker mee uit de voeten. Nog wel paar check vragen:

- Beroepsgroep: dat is in dit geval de GGD die op basis van de lci covid 19 richtlijn het protocol bco opstelt
- Met compliance bedoel je het opvolgen van de gegeven instructies voor de personen die positief getest zijn neem ik aan, klopt dat?

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 12:31
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Reactie gevraagd: tekst brief TK over motie aanpassing BCO

Beste (10)(2e),

Goede opzet brief.

Graag aanvullen met :

1. professionele verantwoordelijkheid, de beroepsgroep stelt op basis van wetenschappelijke onderbouwing het protocol op
2. we monitoren het proces van bron en contactonderzoek (er is een monitoring en evaluatiesystematiek wordt opgezet), we passen de richtlijn aan als blijkt dat dat nodig is
3. de compliance van de maatregelen voor contacten is belangrijk. Hiervoor kan aanvullende informatie nodig zijn, bv aanpassing brieven, info op sites. En we zullen via de gedragsunit de compliance / bereidheid onder de nederlandse bevolking voor het opvolgen van de de maatregelen volgen.

Kun je hier mee uit de voeten?

Dank

(10)(2e) (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: donderdag 28 mei 2020 10:44
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Reactie gevraagd: tekst brief TK over motie aanpassing BCO

Beste (10)(2e),

Ben ik het mee eens. Die wetenschappelijke onderbouwing wordt ook wel nagestreefd in de (10)(2a) en (10)(2a) richtlijnen. Het moet duidelijk zijn dat Nederlandse richtlijnen toegespitst zijn op de Nederlandse situatie, epi, infrastructuur etc. Deze tekst geeft het idee dat (10)(2a) en (10)(2a) de gouden standaard neerzetten en daar in Nederland concessies aan worden gedaan.

Groet

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
RIVM
(10)(2e) @rivm.nl
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 10:00

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Onderwerp: FW: Reactie gevraagd: tekst brief TK over motie aanpassing BCO

Urgentie: Hoog

Ik mis in antwoord de professionele verantwoordelijkheid, de beroepsgroep stelt op basis van wetenschappelijke onderbouwing het protocol op.

Wat vinden jullie?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Arts M&G, (10)(2e)
tel.: (10)(2e)
e-mail: (10)(2e) @rivm.nl
www.rivm.nl/infectieziekten

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 09:33

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Reactie gevraagd: tekst brief TK over motie aanpassing BCO

Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e),

Afgelopen vrijdag heeft (10)(2e) een mail gestuurd naar aanleiding van de motie Asscher waarin het volgende staat: verzoekt de regering om het protocol voor bron- en contactonderzoek voor 1 juni zodanig aan te passen dat maximaal ingezet wordt op het voorkomen van verspreiding van het virus, de Kamer te informeren over de wijze waarop dit per 1 juni daadwerkelijk wordt toegepast en zo nodig aan te geven waarom aanbevolen maatregelen die in andere landen wel worden toegepast, in Nederland niet worden ingezet.

Deze motie is tijdens de stemmingsronde aangenomen. Voor de komende brief aan de Kamer dient hierop te worden gereageerd. Op basis van de informatie uit de mail van (10)(2e) is bijgaande tekst opgesteld. Deze is ook aan (10)(2e) voorgelegd.

Mijn vraag is of jullie nog aanvullingen hebben op het word-document en dan met name of er nog aanvullende argumenten zijn rondom het wel/niet dagelijks bellen.

Ik hoor graag van jullie.

Weer veel dank.

Met een hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)



(10)(2e)) (2e) | Beleidsmedewerker |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid | Afdeling Openbare en Jeugdgezondheidszorg |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
* (10)(2e) (10)(2e)
✉ (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability