

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
 Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl];
 From: BCO-COVID19
 Sent: Wed 5/27/2020 12:20:43 PM
 Subject: FW: vraag over definitie nauw contact als dit blootstelling tijdens de 2 dagen voor EZD betreft
 Received: Wed 5/27/2020 12:20:44 PM
[Graag nog jullie antwoord/reactie !](#)

Hoi [redacted] 5.1.2e,

Ik neem aan dat onderstaande vragen in het RAC -overleg besproken worden?

Vraag komt vaak terug ook vergoedingen vraag (zie bijlage). Dus ik denk dat we ze zeker in de Q&A op moeten nemen.

Zie ook **rood** hieronder:

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdzt.nl>
 Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 11:49
 Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdhvb.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdhn.nl>; BCO-COVID19 <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
 CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e (GGD)' <[redacted] 5.1.2e @vggm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @vggm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdhaaglanden.nl>; [redacted] 5.1.2e (GGD) <[redacted] 5.1.2e @ggdru.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggd.groningen.nl>
 Onderwerp: RE: vraag over definitie nauw contact als dit blootstelling tijdens de 2 dagen voor EZD betreft

Wij hadden gisteren een vergelijkbare casus. Een positief geteste man die bij de kapper was geweest en waarbij de kapper een nauw contact was.

Deze kapper bleek echter een face shield te hebben gedragen. Daarom hebben wij gezegd dat deze kapper niet onder de nauwe contacten valt en niet in quarantaine hoeft.

Face shield kun je niet zien als een adequate bescherming, het virus kan overal de slijmvliezen bereiken omdat het niet afgesloten is.....

Groet, [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdhvb.nl>
 Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 11:44
 Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdhn.nl>; BCO-COVID19 <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
 CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e (GGD)' <[redacted] 5.1.2e @vggm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdzt.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @vggm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdhaaglanden.nl>; [redacted] 5.1.2e (GGD) <[redacted] 5.1.2e @ggdru.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggd.groningen.nl>
 Onderwerp: RE: vraag over definitie nauw contact als dit blootstelling tijdens de 2 dagen voor EZD betreft

Ik ben ook bang dat het draagvlak om je te laten testen ernstig verstoord wordt hierdoor.

Mee eens dat het risico heel erg klein is en dus proportioneel.

Uitvragen over 2 dagen voor de eerste ziekte dag en informeren okee, maar je zou deze een regime als overige contacten kunnen opleggen (als <15min) gezien de kans op overdracht als geschetst.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdhn.nl>
 Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 10:55
 Aan: BCO-COVID19 <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
 CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e (GGD)' <[redacted] 5.1.2e @vggm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdzt.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @vggm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdhvb.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggdhaaglanden.nl>; [redacted] 5.1.2e (GGD) <[redacted] 5.1.2e @ggdru.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @ggd.groningen.nl>
 Onderwerp: FW: vraag over definitie nauw contact als dit blootstelling tijdens de 2 dagen voor EZD betreft

Beste collega's van de werkgroep BCO,
 Zie onderstaande casus van de kapper en evt bij andere contactberoepen.
 Zo'n casus is geen incident en komt vaker voor.
 Hierbij het verzoek om dit soort contacten te heroverwegen qua classificatie en daarmee de opgelegde maatregel..
 Om de opgelegde maatregel in proportie te bekijken met het opgelopen risico.
 Een kapper heeft geen langdurig face tot face contact.
 Wellicht is een verscherpte monitoring in dit soort situaties een optie.
 Input van de andere RAC'ers lijkt mij welkom bij deze heroverweging.
 Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ggd.amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 mei 2020 17:17
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@ggdhn.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: vraag over definitie nauw contact als dit blootstelling tijdens de 2 dagen voor EZD betreft

Beste 5.1.2e

Via ons BCO komt de volgende situatie mij ter oren.

Een kapper heeft net zijn zaak weer geopend en screent netjes zijn klanten. Via een klant van hem die een dag later ziek wordt en positief test voor SARS-CoV-2, komt hij in beeld bij ons BCO team. Omdat hij binnen de 2 dagen voor EZD van de index >15 minuten binnen een straal van 1,5 meter is geweest, wordt hij als nauw contact aangemerkt en krijgt een dringend advies 14 dagen niet te werken. Kapper heeft een eenmanszaak en is hier niet blij mee...

Een tegenslag voor deze kapper. De verpleegkundige die belde vroeg zich af of deze kapper zich wel aan de maatregel zal gaan houden. Kapper doet precies wat de overheid hem heeft opgedragen. Ik kan me voorstellen dat de motivatie van de kapper zich aan de quarantaine te houden laag wordt, zeker als het 'm na deze nog een keer gebeurt.

Ik heb drie vragen/bespreekpunten voor LCI

1. Is deze maatregel wel proportioneel? Quarantaine wordt opgelegd bij nauwe contacten omdat er een aanzienlijke kans is dat deze in de volgende 14 dagen ziek wordt – gebaseerd op ervaringen in de eerste fase van de epidemie rond 10% kans (14% voor huishoudcontacten, 7% voor overige contacten). In de eerste fase ging het om contacten v.a. EZD. Nu kijken we 2 dagen ervoor, op basis van een theoretisch risico, waar nog veel meningsverschil over bestaat, maar de FMS concludeert dat het risico laag is ([https://www.demedischspecialist.nl/sites/default/files/Leidraad%20persoonlijke%20bescherming%20in%20de%20\(klinische%20setting%20vanwege%20SARS-CoV-2.pdf](https://www.demedischspecialist.nl/sites/default/files/Leidraad%20persoonlijke%20bescherming%20in%20de%20(klinische%20setting%20vanwege%20SARS-CoV-2.pdf) pagina 4/5). Vanuit dat oogpunt kan ik me voorstellen dat contact <1,5 meter met asymptomatisch persoon, zonder dat er sprake is van intiem contact of contact lichaamsvloeistof, als laag risico (groep 3) wordt beschouwd en dat quarantaine dus niet op z'n plaats is. Dit lijkt mij vanuit risicoreductie te verdedigen – risico ligt waarschijnlijk aanzienlijk lager dan een huishoudcontact. Daarnaast draagt deze benadering bij aan de compliance van de kapper om thuis te blijven en zich te laten testen bij klachten...
2. En wat als de kapper een mondkapje droeg?? Laten we de risico inschatting afhangen van het type masker? Geen risico als hij (tegen de regels in) toch een typell masker droeg en adequate handhygiëne toepaste?

Met een medisch masker (ook al is dat niet geadviseerd) is er inderdaad geen risico..

3. Is wel voldoende expliciet gecommuniceerd aan het volk dat de consequentie van het uit lockdown gaan dat niet wegneemt dat individuen voor periode wel kan gelden dat ze in lockdown moeten. Zou dit niet nog moeten vanuit verwachttingsmanagement optiek? Is volgens mij gedaan nooit verkeerd natuurlijk dit te herhalen...of specifieker maken?
4. Is er of komt er ook een vergoeding voor zzp-ers en kleine ondernemers voor het niet kunnen werken door quarantaine maatregelen na contact met een bevestigde COVID patiënt, net als de vergoeding die er was voor ondernemers tijdens de lockdown. Dit kan helpen bij de motivatie om zich aan de quarantaine maatregel te houden.

Uit Q en A

Mogen huishoudcontacten en overige nauwe contacten werken?

Huishoud- en nauwe contacten gaan in quarantaine en blijven in principe thuis.

Alleen voor mensen die werken in cruciale beroepen en vitale sectoren kan daarop een uitzondering gemaakt worden zolang zij geen klachten hebben. Daarbij maakt de GGD een inschatting van het risico voor de volksgezondheid op basis van de aard van het werk, het aantal contacten op het werk en of 1,5 meter afstand houden mogelijk is in de werksituatie. Indien een persoon werkzaam is in de zorg én er kan geen 1,5 meter afstand bewaard worden, is het aan te raden een mondneusmasker (IIR) te gebruiken.

Ik ben benieuwd hoe hier over gedacht wordt.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Arts M&G

Infectieziekten

Algemene Infectieziekten

GGD Amsterdam

T

5.1.2e

5.1.2e [@ggd.amsterdam.nl](mailto:5.1.2e@ggd.amsterdam.nl)

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

DISCLAIMER GGD HOLLANDS NOORDEN:

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u niet de geadresseerde bent, verzoeken wij u dit bericht te vernietigen en de afzender te informeren. GGD Hollands Noorden is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan. GGD Hollands Noorden maakt gebruik van ZIVVER om veilig e-mails te versturen en bestanden uit te wisselen. [Lees meer over ZIVVER](#)