

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 5/14/2020 7:44:29 AM
Subject: RE: Protocollen 1,5 meter samenleving
Received: Thur 5/14/2020 7:44:30 AM

Ha (10)(2e)

Mij staat het niet meer bij dat we hier contact over hebben gehad. Ik zie dat (10)(2e) het nu naar de werkgroep heeft gestuurd, dat is mooi.

Fijn dat je vanmiddag het over je capaciteit van de werkgroep kunt hebben. Als ik onderstaande mailwisseling lees lijkt het me des te meer van belang om de rest van het pand goed aangesloten te houden bij de werkgroep en hier kunnen we jou goed bij gebruiken.

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 08:49
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Protocollen 1,5 meter samenleving

Hi

Ja daar had ik contact met (10)(2e) over gehad. Acupuncturisten betreft een niet-medisch contactberoep en valt dus onder EZK.

Mbt capaciteit bij PG bespreek ik later vandaag intern

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 08:43
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Protocollen 1,5 meter samenleving

Wij hebben al meerdere keren het idee gehad dat er meerdere clubs met hetzelfde bezig zijn, maar hebben nooit concreet gekregen wat er nu precies speelt. Er schijnt sowieso een juristenclub te zijn. Klopt toch (10)(2e)

(10)(2e) heb je al nagevraagd of het protocol wat (10)(2e) doorstuurde wel/niet bij VWS hoort? Die club heeft een protocol ingestuurd en wacht op reactie.

Groetjes (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 08:14
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Protocollen 1,5 meter samenleving

Ter info, kennen jullie deze club?

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2020 14:38
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Protocollen 1,5 meter samenleving

Ter info. Protocollenadviesclub.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2020 13:36
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Protocolen 1,5 meter samenleving

Hoi (10)(2e)

Tijdens het overleg bleek dat er al een interdepartementale werkgroep van tien man actief is om die adviezen uit te brengen. Twee collega's van MEVA (10)(2e) en (10)(2e) participeren in die werkgroep. Bovendien bleek dat in de ICCB al met de nota van de NCTV was ingestemd. Ik was daar niet van op de hoogte. Die werkgroep adviseert en haalt info op, bijvoorbeeld door te bezien welke effecten bepaalde protocollen oproepen (bv. gevolgen OV). EZK sprak ikhv de advisering over een 'oogharencheck'. Men kijkt alleen of er geen gekke dingen in de protocollen staan. Bij het advies wordt dan weer wel een disclaimer geplaatst. EZK wordt al vaak benaderd door de branches.

Ik neem aan dat jullie er ook niet van op de hoogte waren dat MEVA al in die werkgroep participeert. In dat geval is het misschien handig dat jullie dit met MEVA opnemen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 20:53
Aan: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Protocollen 1.5 meter samenleving

Hallo (10)(2e)

Mijn (10)(2e) is het niet eens met je voorgestelde reactie. Misschien kun je dat nog meenemen voor je bespreking morgen.

Groeten, (10)(2e)

$$\begin{array}{ccccccc} & & (10)(2e) & & & & (10)(2e) \\ & & & & & & \\ (10)(2e) & & (10)(2e) & & (10)(2e) & & (10)(2e) \\ (10)(2e) & 0 & (10)(2e) & & (10)(2e) & & (10)(2e) \end{array}$$

Dubbel



