

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 5/25/2020 7:17:05 PM  
**Subject:** RE: brief vanuit NZa voor AO ggz 18 juni  
**Received:** Mon 5/25/2020 7:17:05 PM

OK, fijn dat je dit hebt besproken! Ben benieuwd naar de uitkomst morgen.

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 21:14  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: brief vanuit NZa voor AO ggz 18 juni

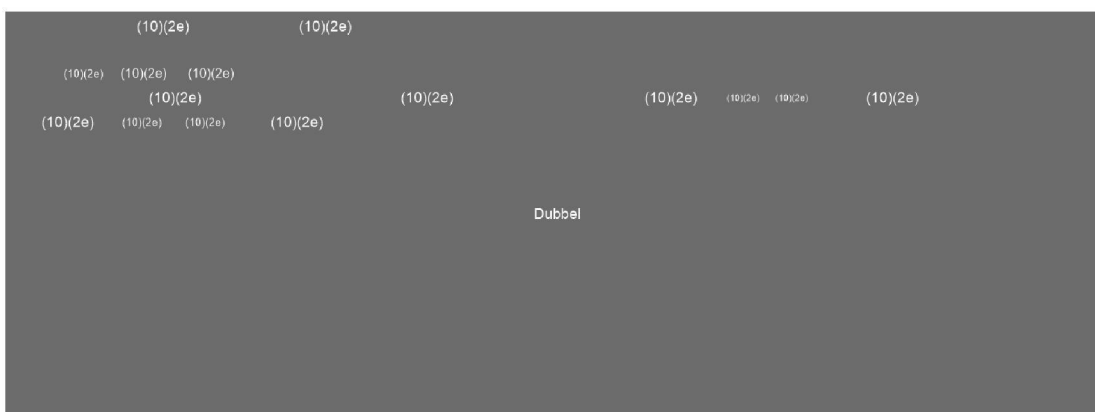
Ha collega's,

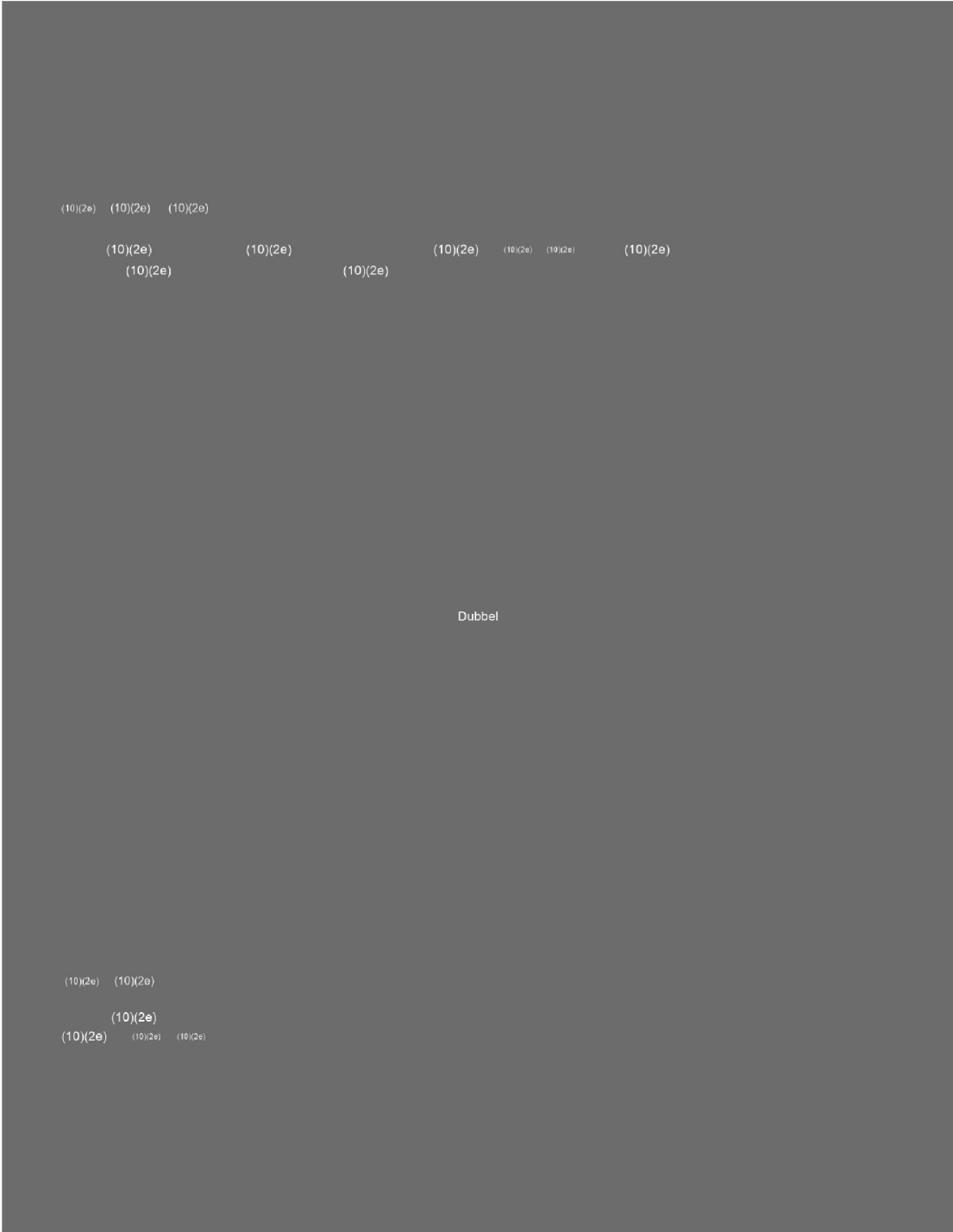
Eind van de middag heb ik (10)(2e) nog telefonisch kunnen spreken, was een goed gesprek waarin we over en weer gezichtspunten konden uitwisselen:

- Ik heb belang benadrukt van opnemen wachtijdinformatie (cijfers/grafieken) in de brief/bijlage/een informatiekaart. Aangegeven dat dit vooral draait om het punt dat we Kamerleden niet willen verwijzen naar een website. En dat een dergelijke stap nu al helemaal niet goed zou uitkomen. Ook aangegeven dat het voor de stas zeer wenselijk is dat er wachtijdinfo in de brief staat (geen verwijzing). (10)(2e) schetste dat weglaten wachtijdinfo vooral pragmatisch gemotiveerd is, niet principieel.
- Heb expliciet benadrukt dat wat VWS betreft de NZa niet eerder hun brief hoeft aan te bieden. (10)(2e) noemt daarover dat zij het NO inderdaad zien als relevant moment om dit onder de aandacht te brengen (brede brief, variatie aan onderwerpen, dan relevant). Vanzelfsprekend was dat NZa zelf gaat over wat zij wanneer versturen.
- Aangegeven dat onze inschatting is dat NZa-brief ook bij latere publicatie nog genoeg aandacht kan krijgen. In ieder geval een wat ruimere beleidsreactie dan mogelijk is met aanbieden brief op de nu ingestoken korte termijn.
- (10)(2e) bood nog aan om concept-brief al later deze week te delen, indien ze volgende week inderdaad willen versturen. Ik heb aangegeven dat dit in dat geval behulpzaam is, vooral als de concept-brief al op donderdag bij ons is. Wel benoemd dat we in dat geval om praktische redenen niet verder zullen komen uiterst beperkte beleidsreactie en dat we in dat geval praktisch in het nauw komen m.b.t. ons eigen voorbereidend dossier en de bredere Kamerbrief. Er is dus geen politieke reden voor uitstel, wel een praktische.
- Aangegeven dat nog onduidelijk is waarin het NO precies de accenten zullen liggen. Gezien breedte opzet brief NZa zullen er vast zaken bij zitten waar zij over schrijven. Maar tegelijkertijd weten we het niet en kan iets als Wvggz ook zomaar veel aandacht opeisen.
- Samenvattend schetst (10)(2e) deze scenario's:
  - o Volgende week publiceren, later in juni publiceren of volgend kwartaal publiceren. Mijn voorkeur: later in juni.
  - o Met of zonder wachtijdvermelding. Mijn voorkeur: later in juni, met wachtijdvermelding bijvoorbeeld in een bijlage bij brief.
- (10)(2e) zou dit met zijn 'achterban' bespreken. Morgen weer contact.

Kortom: morgen horen we meer.

(10)(2e)





(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

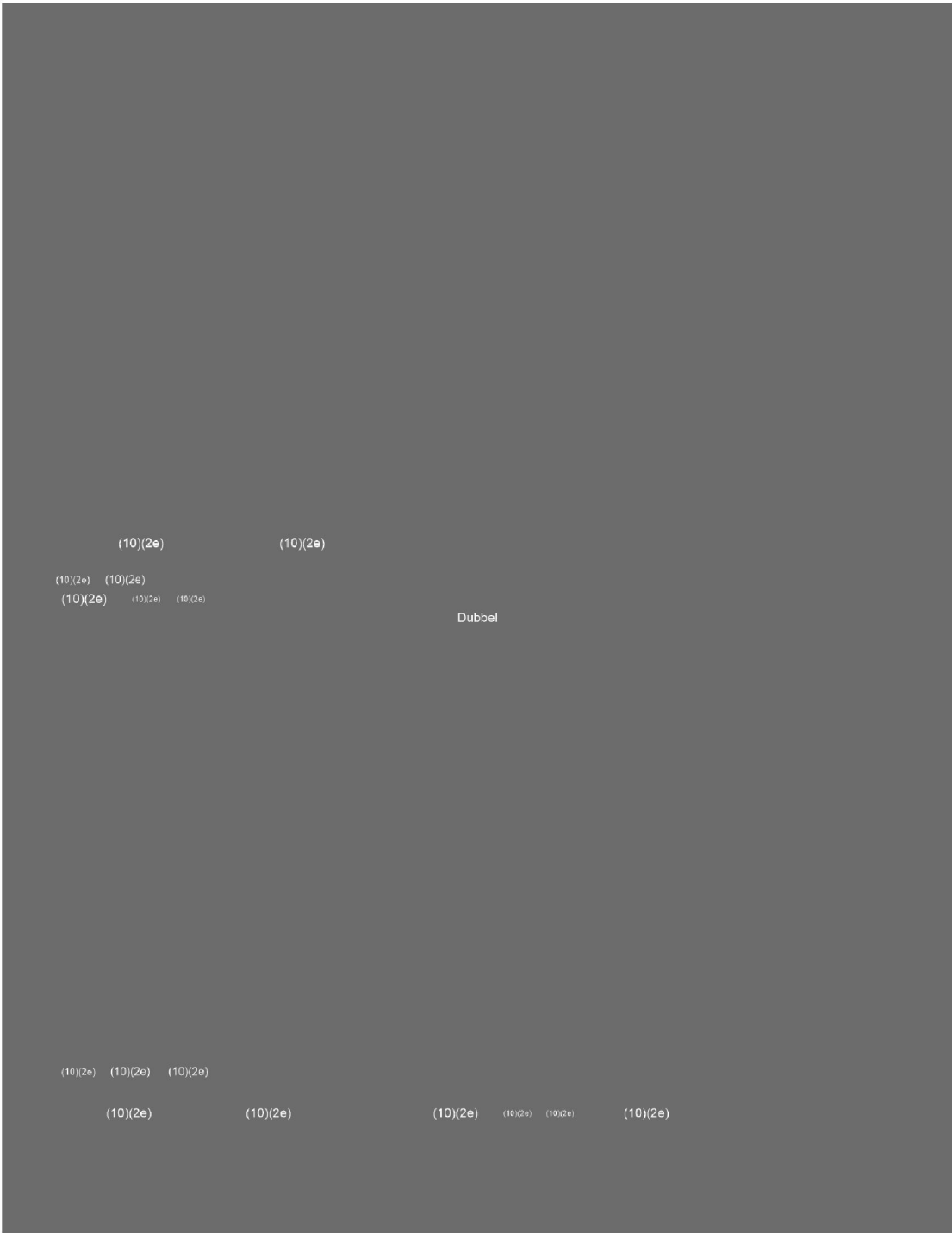
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



$(10)(2e)$

$(10)(2e)$

$(10)(2e)$   $(10)(2e)$

$(10)(2e)$   $(10)(2e)$   $(10)(2e)$

Dubbel

$(10)(2e)$   $(10)(2e)$   $(10)(2e)$

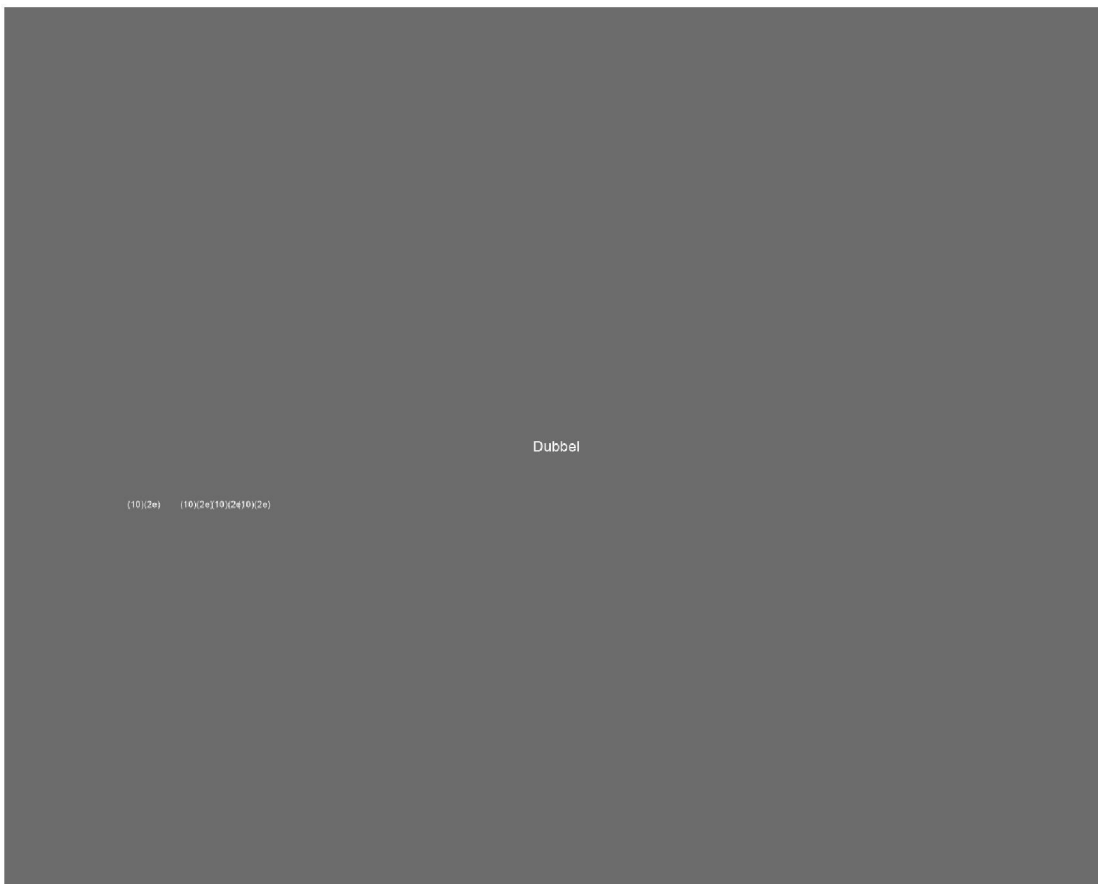
$(10)(2e)$

$(10)(2e)$

$(10)(2e)$

$(10)(2e)$   $(10)(2e)$

$(10)(2e)$



Dubbel

(10)2e (10)2e(10)2e(10)2e