

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 Sent: Thur 5/14/2020 10:05:04 AM
 Subject: Re: VWS Effort corona app
 Received: Thur 5/14/2020 10:05:08 AM

Ack !

> On 14 May 2020, at 11:32, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> wrote:

>

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@cwi.nl>

> Verzonden: donderdag 14 mei 2020 11:30

> Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

> Onderwerp: Re: VWS Effort corona app

>

> Beste (10)(2e)

>

> In ons laatste gesprek begreep ik dat er bij VWS discussie was of ik in het implementatie-team dan wel de begeleidingscommissie zou moeten komen. Dat zou wat mij betreft de begeleidingscommissie moeten zijn. Wellicht helpt dat de interne discussie.

>

> Om het project levensvatbaar te maken is het wel zaak eerst een gezamenlijke visie met epidemiologen van de GGD (en evt RIVM) te ontwikkelen, en te publiceren. Als dat spaak loopt, is het beter een app in de ijskast te zetten. Als het lukt, zou een volgende stap zijn om een gebalanceerde en transparante organisatie op te zetten die ook alle niet-IT kanten van het project afdekt. Dan kan het project verder met maatschappelijk draagvlak.

>

> Wat betreft een gesprek met GGD (en evt RIVM) ben ik gaarne bereid om daarin de (on)mogelijkheden van privacy-vriendelijk digital contract tracing uit te leggen en te bepalen hoe dat het beste het huidige bron- en contact-onderzoek aan kan vullen en aan kan sluiten op bestaande processen.

>

> met vriendelijke groet,

>

> (10)(2e) (10)(2e)

>

> ----- Original Message -----

> From: "(10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

> To: "(10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@cwi.nl>

> Sent: Tuesday, May 12, 2020 7:40:04 PM

> Subject: RE: VWS Effort corona app

>

> Dag (10)(2e)

>

> Hectische dagen, ik bel je!

>

>

>

> Met vriendelijke groet,

>

> (10)(2e)

>

> (10)(2e)

>

> Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

>

> Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

> Managementassistent: (10)(2e) (10)(2e) | (10)(2e)@minvws.nl | (10)(2e)

>

> T (10)(2e)
 > (10)(2e)@minvws.nl

>

>

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@cwi.nl>

> Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 19:29

> Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

> Onderwerp: Re: VWS Effort corona app

>

> Beste (10)(2e),

>

> Vorige week vrijdag benaderde U mij met de vraag of ik mee zou willen doen met de begeleidingscommissie. U vertelde dat dit een check vooraf was, en dat U maandag met het officieel verzoek zou komen. Ik was verrast, dus het gesprek was kort. In dit weekend heb ik met mijn (10)(2e) gecheckt of ik mee kan doen. Dat kan.

>

> Het is wel zo dat er concrete vragen waren die ik nog wilde bespreken. Waaronder basale dingen, zoals wat de veronderstelling is over de hoeveelheid van mijn werktijd die ik hieraan zou gaan besteden. Mijn eventuele diensten zullen overigens gratis zijn, en in werktijd van het CWI worden uitgevoerd. Maar ook over de uitgangspunten, doelstellingen, succes-criteria van het project en een overzicht van de opzet: wie doet wat, en hoe worden de zeer diverse aspecten van dit project (epidemiologisch, medisch, IT, juridisch, ethisch en zelfs economisch) afgedekt en georganiseerd?

>

> Nu kan ik me voorstellen dat alles daarover nog niet bekend is. Ook hierover zou ik graag adviseren, overigens. Want een duidelijke structuur en stellingname op deze diversiteit aan aspecten is nodig om het benodigde draagvlak te creëren en ook om een complete oplossing te realiseren.

>

> Hoe dan ook, het is nu dinsdagavond en ik heb niets gehoord. Ik heb vandaag wel een telefoongesprek gehad met (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e). Laatstgenoemde werkt al in het VWS team, maar gaf aan over een aantal zaken niet meer te kunnen praten met ons. Dat verraste mij. Maar ik wacht Uw belletje nog af, maar dan weet U alvast wat voor zaken ik zou willen bespreken.

>

> met vriendelijke groeten,

>

> (10)(2e) (10)(2e)

>

> PS

> hier wat voorbeelden van de relevante aspecten die ik noemde:

> - IT: de app+backend en alle bijbehorende privacy/security techniek, inclusief interoperability met andere landen

> - epidemiologisch: modellering van de impact en benodigde test capaciteit

> - medisch: het realiseren van opgeschaalde contact tracing (call center), een snelle test-pijlijn, en isolatie-faciliteiten

> - ethisch: duidelijke communicatie over uitgangspunten, informatie over risk scoring en thresholding, beoordeling levensvatbaarheid van de app, eventueel behandelen van klachten

> - economisch: regelingen om mensen die in quarantaine worden gestuurd door de app, wat betreft werknemerschap te beschermen dan wel financieel te compenseren

> - juridisch: het legitimeren en limiteren van de inzet van proximity tracing. Het uitvoeren van een privacy impact assessment van de app.

>

>

> ----- Original Message -----

> From: "(10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@cwi.nl>

> To: "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@webweaving.org>

> Cc: "(10)(2e) (10)(2e) - KIVI" <(10)(2e)@kivi.nl>, "(10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@dictu.nl>, "(10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@belastingdienst.nl>, "(10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@dictu.nl>, "(10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

> Sent: Monday, May 11, 2020 11:17:23 PM

> Subject: Re: VWS Effort corona app

>

> Beste (10)(2e)

>

> Bedankt voor je email en uitnodiging om mee te helpen. Excuses zeker niet nodig.

>

> @101010: misschien is het een idee om morgen even te bellen?

>

> Want, mijn precies rol in dit project, de projectstructuur, de doelen en tijdslijn wil ik eerst helder krijgen.

>

> Het is goed te horen dat er discussie met GApple zijn, maar daarvoor is een afbakening van de functionele requirements eerst noodzakelijk, anders weet je niet wat je zou willen vragen. Bovendien maakt dit GApple te machtig: we moeten het OS vermijden of er zou flankerende (EU) wetgeving moeten komen dit legitimeert en limiteert, IMHO.

>

> met vriendelijke groeten,

>

> (10)(2e) (10)(2e)

>

> (10)(2e)

>

> PS

> Privacy-nerd pointer: er is binnen DP3T wat discussie over deze suggestie <https://github.com/DP-3T/documents/issues/66> die de belangrijkste zwakte die nog in DP3T/GAEN zit weg zou kunnen halen.

>

> ----- Original Message -----

> From: "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@webweaving.org>

> To: "(10)(2e)" <(10)(2e)@cwj.nl>, "(10)(2e)" - KIVI" <(10)(2e)@kivi.nl>
 > Cc: "(10)(2e)" <(10)(2e)@dictu.nl>, "(10)(2e)" <(10)(2e)@dictu.nl>, "(10)(2e)" <(10)(2e)@belastingdienst.nl>, "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>
 > Sent: Monday, May 11, 2020 9:14:32 PM
 > Subject: VWS Effort corona app
 >
 > Beste (10)(2e),
 >
 > Dank voor je (herhaaldelijke) aanbod, en de route via Jan@KIVI, om dit Nederlandse corona werk te helpen.
 >
 > Het zal niet als een verrassing komen dat hulp hard nodig is.
 >
 > En mijn excuses voor het feit dat deze oproep nu pas komt.
 >
 > De simpele reden daarvoor is dat het hier pas vrij recent duidelijk is geworden dat zeer specialistische kennis en kunde hier echt nodig is. En dat Nederland niet kan verwachten dat Google en Apple die kennis hebben en/of volledig beschikbaar maken.
 >
 > Het goede nieuws daarbij is overigens dat de dialoog met Google en Apple nu wel goed loopt (de antwoorden zijn een ander verhaal - vandaar die dat die kennis zorg nu escaleert) -- en dat men nu zeer actief zaken aan het fixen is (waarmee we ze steeds dichter naar de DP3T achtige eigenschappen duwen). En dit zal nu ook steeds meer gecoördineerd met onze buurlanden gaan. Want we zitten met veel grensbewegingen.
 >
 > Dus ik denk dat het verstandig is om jouw direct (of mensen met vergelijkbare inhoudelijke kennis) te betrekken bij dit proces; zeer inhoudelijk structuur en richting te geven aan de veranderingen/fixes die (minimaal) nodig zijn om de gaten van GACT te repareren, primair vanuit de Nederlandse optiek - maar ook breder (EU, en voor NL is dat natuurlijk vooral Duitsland en eventueel BE).
 >
 > En daarbij ook de opties openhoud / meedenkt over plan B en plan C (afhankelijk van de exacte epidemiologische noden van nederland) - waarbij het dus kan gaan over zaken als een protocol dat echt interactie/ZKP achtig is (uitgaande van sommige RIVM modellen) -of- zelfs een methodiek die veel behoud van het goede van het 'protocol' inzake privacy maar minder of nauwelijks afhankelijk is van bluetooth.
 >
 > En tot slot is er de uitdaging om te zorgen dat GACT (of DP3T) als protocollen 'af' gemaakt worden; dus een volledige round trip inclusief de Seed/Tek distributie (moet daar een signature op) en de ontblindingsrisico's rond de laboratoria data en (te veel) calibratie / weeg factoren in de telefoon.
 >
 > Zou dit mogelijk zijn ? Wat zou jij zien als volgende stappen ?
 >
 > Met vriendelijke groet,
 >
 > (10)(2e)
 > --
 > (10)(2e) (10)(2e) / (10)(2e)
 >