To: (10)(2e) ((10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Fri 5/1/2020 4:09:21 PM
Subject: FW: chiropractoren
Received: Fri 5/1/2020 4:09:21 PM

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @hotmail.com>
Datum: vrijdag 01 mei 2020 5:29 PM
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: chiropractoren

Geachte (10)(2e) (10)(2e),

Hierbij wil ik uw aandacht vragen voor het volgende.

Chiropractoren mogen (nog) niet aan het werk, terwijl zij van wezenlijk belang zijn voor het functioneren van de maatschappij. Patiënten met acute en chronische pijnklachten kunnen niet behandeld worden door hun chiropractor met als gevolg dat zij minder of soms niet meer kunnen functioneren. Dit geldt ook voor patiënten in vitale beroepen, die nu met meer werkdruk zitten dan ooit. Wat te denken verder van patiënten die al weken verplicht thuis werken en waarvan er veel ook kinderen thuis hebben. De broodnodige behandeling die hen op de been houdt moeten zij ontberen.

De Belangenvereniging Patienten Chiropractie is daarom een petitie gestart, waarin zij verzoeken chiropractoren toe te staan patiënten met acute pijnklachten, chronische pijnklachten en patiënten in cruciale beroepen te behandelen, zolang de richtlijnen van het RIVM worden toegepast. Chiropractoren zijn eerstelijns zorgverleners en zijn uitstekend in staat de noodzaak van de behandeling te beoordelen. Ik onderschrijf dit van harte en wil eigenlijk een verzoek indienen chiropractoren toe te staan patiënten te behandelen zonder verdere toevoeging. Patiënten komen niet zomaar naar een chiropractor. Zij hebben ofwel een acuut probleem ofwel chronische klachten. Voor de cruciale of vitale beroepen houden we dan een lijst aan? Maar is een moeder die voor haar gezin moet zorgen en dit niet meer kan door haar klachten niet net zo belangrijk voor het functioneren van de maatschappij?

Er wordt veel gesproken over contactberoepen, en dan met name de kappers worden veelvuldig genoemd. Ik vraag me al weken af hoe het kan dat alle contactberoepen op dezelfde manier beoordeeld worden. Afgelopen week hoorde ik opeens voor het eerst de term 'medische contactberoepen', en dat bleek over de fysiotherapeuten te gaan. Mooi, dacht ik, er is dus toch een verschil tussen het maatschappelijk belang van een kapper aan de ene kant en een fysiotherapeut aan de andere kant. In mijn ogen valt een chiropractor ook onder de medische contactberoepen, maar waar de fysiotherapeuten voorzichtig weer aan de slag mogen, mogen chiropractoren dat (nog) niet. Dat begrijp ik niet.

Mbt de contactberoepen wordt verder veel gesproken over mondkapjes. Op de persconferentie van 21 april 2020 zegt premier Rutte dat men nog niet weet of mondkapjes genoeg helpen tegen corona en dus mogen de contactberoepen nog niet uitgeoefend worden tot het nieuwe beslismoment op 19 mei a.s. Een week later op dinsdag 28 april 2020 zegt minister van Rijn dat er voorlopig nog geen mondkapjes beschikbaar zijn voor kappers en andere contactberoepen.

Een aantal opmerkingen hierbij:
-mogen de contactberoepen nog niet aan de slag omdat men nog niet weet of het helpt tegen corona of omdat er niet genoeg zijn?
-hoe kan het dat door het RIVM goedgekeurde en geregistreerde chirurgische mondkapjes voor therapeuten en artsen met een AGB-registratie, de medische contactberoepen dus, gewoon te bestellen zijn? Wij hebben ze al in huis, net als de overige benodigde beschermingsmiddelen.
-als men nog niet weet of mondkapjes helpen tegen corona, waarom is het dan wel veilig genoeg voor tandartsen,

mondhygiënisten en nu fysiotherapeuten?

Het is niet logisch, soms zelfs tegenstrijdig en het zorgt voor onduidelijkheid en een zekere mate van ontevredenheid en een gevoel van onrecht.

Als laatste nog een opmerking over financiële hulp die niet bijdraagt aan veel vertrouwen in de toekomst. De continuïteitsbijdrage-regeling laat op zich wachten, waardoor veel praktijken, therapeuten in de knel komen. De BMKB-regeling is niet voor bedrijven in de zorg, dus daar kan men ook niet op rekenen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Virusvrij. www.avast.com