To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e). ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) .((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Tue 5/19/2020 7:00:55 AM
Subject: RE: Laatste update nertsen
Received: Tue 5/19/2020 7:00:55 AM

Dag (10)(2e) ,

Dat lijkt me zeker de bedoeling dat ze beschermingsmiddelen zelf betalen. Op zich kan je daar een parallel trekken met andere bedrijven waarvoor beschermingsmiddelen cruciaal zijn (bv rioolmedewerkers). En het klopt dat het benodigde aantal hier, niet de nekslag is.
Heikele punt is of hier mondkapjes aanmoedigen in settings waarin nog geen besmetting is geconstateerd. Dan doemt de parallel met verpleeghuizen op. Daar is -uitgaande van de richtlijnen van het RIVM en de kennis van toen – niet preventief uitgegaan van gebruik van mondkapjes in situaties waar geen sprake was van Covid. De mogelijkheid van presymptomatiek was toen nog niet zo erg in beeld.
Aangezien het hier om subklinisch gaat, is de vraag wat LNV hier wil. Lijkt mij iig cruciaal evt stappen ook op advies van deskundigen te zetten. De passage over mondkapjes vraagt hier zoiezo politieke weging mijn inziens. (dat voorbehoud zou ik maken in jouw geval)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl
(10)(2e)

Secretariaat:
(10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 08:41
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Laatste update nertsen

Hallo (10)(2e)
LNV laat weten dat de bedrijven mondkapjes op de reeds besmette bedrijven zelf betalen en dat wat hen betreft dat straks ook gebeurt als het voor alle bedrijven zou gebeuren.

We willen een passage in de nertsen-brief opnemen. Als ik het goed heb begrepen zouden we daarin letterlijk kunnen opnemen dat volgens het Landelijk Consortium het gebruik van 1500 mondkapjes per dag door nertsenhouders (die ze zelf moeten aanschaffen in de markt) niet concurreert met de mondkapjes die voor de zorg nodig zijn, toch?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 21:12
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Laatste update nertsen

Dag (10)(2e) ,

Ik heb idd nog even met (10)(2e) gebeld. Zij deelde wens op zoonose structuur te starten. Heb haar gevraagd of LNV daarbij de meer praktische organisatie en secretariaat zou kunnen voeren om ons wat te ontlasten (Is ze toe bereid). Ze verdiept zich vanavond nog even in deze structuur en komt daar morgen concreet bij ons op terug.

En ze gaf idd de wettelijke vereisten voor screening aan het onderzoeken te zijn. Goed om die verkenning ook op grond van onze wetgeving te doen. Zodat we weten of en welke mogelijkheden wij hebben.
En ook jouw inzet richting LNV deel ik en past bij ons gesprek met Hugo.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)
Duo-DG Volksgezondheid

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 18 mei 2020 8:42 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) , (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) ; (10)(2e) ; ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) , (10)(2e) , ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Laatste update nertsen

Hoi,

Ik heb LNV overleg met Hugo teruggekoppeld, (10)(2e) geloof ik ook richting (10)(2e) .

Proces:
Kamerbrief: morgenavond na persconferentie of woensdagochtend. Mocht dat lukken dan kijken of (10)(2e) nog iets in de technische briefing kan melden. We vragen morgen aanhef RIVM of dat kan worden voorbereid voor het geval maar wel dus met het voorbehoud dat de Kamerbrief dan ook daadwerkelijk tijdig bij Kamer moet liggen.
Kamervragen: gaan niet meer uit. Ze hadden ook net 2 nieuwe sets over de nertsenbrief van afgelopen vrijdag dus LNV wil nu in de Kamerbrief melden dat beantwoording wat langer duurt omdat de actuele ontwikkelingen erin worden meegenomen.

Inhoud:
- LNV is artikel 15 aan het voorbereiden maar op basis **van diergezondheid.** De vraag is of wij onze minister willen laten zeggen het als een **ernstig gevaar voor de volksgezondheid te beschouwen**. Ik denk dat gezien wat er nu in de wereld gebeurt met Corona je eigenlijk er niet onderuit komt om dat uit voorzorg niet te doen. In potentie kan er een dierreservoir blijven bestaan als het straks humaan onder controle is en dan wil je de brandhaarden snel in beeld hebben en kunnen bestrijden. **Akkoord** om deze lijn richting LNV te communiceren?
- Ik heb gemeld dat minister o de lijn zit om gezien de nieuwe situatie het in de zoonosenstructuur te trekken en dit in de brief wil aankondigen.
- kan iemand aangeven of er nu bij de **tracering** wordt gevraagd naar **huisdieren** (bij normale zoonose wel maar nu denk ik niet). Wie heeft daar de lead in om te regelen zodat het voor de Kamerbrief kan worden afgestemd of in ieder geval in gang gezet.

Morgenochtend praten (10)(2e) en ik het RIVM even bij en vragen we naar of voorbereiding (10)(2e) zou kunnen.

Morgen verder !