

GESPREK JEUGDAUTORITEIT – GGZ WEST NOORD-BRABANT
d.d. 22 april 2020

Aanwezig (videobellen)

GGZ WNG: (10)(2e) raad van bestuur en (10)(2e) raad van toezicht
 Jeugdautoriteit: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

Stand van zaken Corona

In februari is GGZ WNB al gestart met het bekijken van de impact van het coronavirus en heeft men een corona-interventieteam benoemd. Het team komt dagelijks (virtueel) bij elkaar en bespreekt welke maatregelen nodig zijn. Uitgaande van de RIVM-richtlijnen informeert men de medewerkers twee keer per dag. Doel daarvan is hen feitelijk op de hoogte te houden als tegenhanger van de niet altijd juiste en volledige informatie via social media en kranten.

In de 'corona-werkwijze' wordt onderscheid gemaakt tussen ambulant en intramuraal. Al relatief snel is GGZ WNB met betrekking tot de intramurale setting overgegaan tot het sluiten van publieke ruimtes. Ondanks de weerstand die dit gaf, heeft men eraan vastgehouden. Ook inzake de ambulante zorg zijn nagenoeg alle locaties gesloten en is men met telefonisch consulten en videobellen gestart. Terugkijkend: de constatering is dat het naar omstandigheden goed gaat. Tot nu toe is er één cliënt besmet en in het ziekenhuis overleden. Onder de medewerkers is sprake (geweest) van zes besmettingsgevallen, waarvan de oorsprong lag in de privésfeer. Vooruitlopend op de persconferentie d.d. 21 april 2020 is GGZ WNB gestart met het compartimenteren van de gebouwen en afdelingen daarbinnen, opdat in voorkomend geval 'besmet' en 'schoon' van elkaar gescheiden kunnen worden. Inmiddels is men bezig met fase 2: het fysiek visualiseren van de anderhalve meter-organisatie. Een en ander om zodra het kan de gebouwen weer te openen, men hoopt vanaf 1 mei a.s.

De beschikbaarheid van voldoende persoonlijke beschermingsmiddelen vormt een knelpunt. GGZ WNB heeft hierover wekelijks contact met de inspecteur en overige instanties. Gedurende de beginperiode was de nood zo hoog dat er andere dan de reguliere kanalen moesten worden aangeboord. Inmiddels is sprake van een toereikende voorraad om een aantal weken te overbruggen, echter met uitzondering van mondklappers en schorten. Er is geen sprake van een tekort aan medicijnen. De financiële impact wordt nu onderzocht. GGZ WNB verwacht geen liquiditeitstekort, wel is sprake van lege bedden en een negatief resultaat over 1^o kwartaal 2020.

Algemeen beeld

Belangrijk voor de raad van bestuur is het normatieve resultaat, 2018: € 10(2b) positief. Bij haar start trof (10)(2e) heel veel panden aan. In overleg met de raad van toezicht is 2018 gebruikt om vastgoed te verkopen en hypotheek af te lossen. Normatief resultaat 2019: resultaat € 1 (10)(2b) positief en weer na jaren een positief eigen vermogen. Sinds 2009 is sprake van een verwaarloosde organisatie, nu weer sprake van een duurzame situatie. Toen in oktober 2017 de collega-bestuurder van (10)(2e) ziek uitviel, kreeg zij toestemming van de raad van toezicht om een bestuursraad te formeren. Doel hiervan was om de slagkracht te vergroten en beter in staat te zijn de problemen op

te lossen. Tevens was het beter om gegeven de situatie tijdelijk één kapitein op het schip te hebben. Najaar 2019 is er weer een tweede bestuurder aangetrokken.

Niet-jeugdzorg:

Destijds is te lang gevaren op (onnodige) intramurale zorg. De huidige koers met betrekking tot de zorg is veel meer gericht op herstel. De vastgoedportefeuille is daarop aangepast en GGZ WNB heeft nieuwe financieringsafspraken kunnen maken.

Met de gemeenten was het lastig om tot kostendekkende tarieven te komen. In 2016 was het aan de zijde van zowel de gemeenten als de organisatie nog een worsteling de transformatie te realiseren, mede omdat sprake was van wantrouwen over en weer. Op een zeker moment heeft GGZ WNB de keuze gemaakt om met de gemeenten een-op-een te gaan praten en niet als consortium. Tevens is men gestart met het schetsen van casuïstiek op bestuurlijk niveau, waaruit bleek dat ambtenaren hun wethouders nooit goed geïnformeerd hadden. Dit bleek louterend. Vervolgens heeft men in een jaar tijd het traject kunnen kantelen en is het vertrouwen hersteld. Volledigheidshalve: over 2019 was nog steeds sprake van geen positief resultaat inzake zorg op basis van de Jeugdwet.

Waarneming (10)(2e): bij het verleggen van de verantwoordelijkheid van centraal naar decentraal is het kwalijk dat de overheid een kostenreductie heeft ingeboekt, terwijl tegelijkertijd de gemeenten onvoldoende kennis hadden van het jeugdzorgdomein. Volgens (10)(2e) gaat een traject dat start met een bezuiniging uiteindelijk twee keer zo veel kosten. Nu verlopen dus alle gesprekken over de as van de inhoud. Wat wringt is dat GGZ WNB alleen zware casuïstiek heeft en dat daar de marges klein zijn. 'De zorgcowboys' doen de lichte casuïstiek, de luxe zorg, waar de marges hoger zijn. Uitgangspunt van GGZ WNB is nu om slim bezig te zijn en steeds te kijken vanuit hetgeen nodig is in de zorg. Zo is men in 2018 gestart met een preventieteam op school, met als gevolg onder andere minder pesten en door vroeg signalering kunnen wij laagdrempelig hulp aanbieden.

Opmerking (10)(2e): er dient onderscheid te worden gemaakt tussen relevante, noodzakelijk zorg enerzijds en luxe zorg anderzijds. Ook vraagt (10)(2e) aandacht voor minimaal een kostendekkend tarief. Daarbij is het van belang op te merken dat de arbeidsmarkt niet overal hetzelfde is. Het is bijvoorbeeld in Halsteren lastiger om psychiaters te binden dan in de Randstad, met als gevolg wachtlijsten. Er is dan ook best iets af te dingen op landelijke normen als basis voor kostprijzen.

Recent was sprake van een aanbesteding in Zeeland. Hierbij ging veel mis, waarna van alles achteraf gerepareerd moest worden.

Continuïteit van zorg

Vraag	goed	enigszins	slecht
Herkent u zich in het beeld uit bijlage 2? Herkennen zich.	x		
Gaat het ten opzichte van 2018 beter, even goed, wisselend, of slechter?	x		
Kunt u de kwaliteit leveren zoals u dat wenst?		x	
Hebt u wachtlijsten (hoe veel, hoe lang)? Ggz: 538 wachtlijst, waarvan 44 jeugdhulp (7 daarvan ingepland). Varieert per type diagnose Voorwaarden voor zorglevering zijn overal gelijk, per regio zijn er verschillen als het gaat om de arbeidsmarkt. Dus soms wel geld, maar niet de professional om te kunnen leveren.	x		

Hebt u leegstand? Er waren ruim 104 panden van waaruit zorg geleverd werd. Nog drie lege panden (sloop of monument).			x
Hebt u last van wachtlijsten elders in de keten? Hooguit op casuïstiek en daarom soms een belronde noodzakelijk.		x	
Wat gaat goed?	Nieuwe flow in de organisatie. Zie algemeen verhaal.		
Wat knelt?	Zie bovenstaand.		
Wat ervaart u als de belangrijkste risico's ten aanzien van continuïteit?	Benieuwd naar de effecten van corona. Al langer per kwartaal aan tafel met belangrijkste stakeholders (banken, gemeenten, zorgverzekeraars, accountant). De solvabiliteit is nog onder de maat en dus is GGZ WNB kwetsbaar. Financiën van de gemeenten stonden al onder druk en nu door de corona nog meer. Wij verwachten dat dit dus effect gaat hebben op de financiering van de jeugdzorg.		
Wat doet u daaraan?	Maximaal schakelen met verschillende stakeholders.		
Zijn er fusieplannen?	nee		

Bedrijfsvoering

Vraag	goed	enigszins	slecht
Hebt u in algemene zin uw bedrijfsvoering op orde?	x		
Hebt u goed inzicht in uw kosten en prestaties per zorgvorm/groep?	x		
Verwacht u dat uw omzet de komende jaren stijgt, gelijk of daalt voor jeugd?		x	
Verwacht u dat uw resultaat de komende jaren stijgt, gelijk of daalt voor jeugd?		x	
Komt onder druk.			
Bent u in staat om gemeenten de door hen gewenste rapportages en inzichten tijdig te geven?	x		
Hoe is het verloop van het ziekteverzuim?	x		
Geen probleem.			
Hoe is uw personeelsverloop?		x	x
Tekort professionals en dus relatief veel PNIL. Bepaalde beroepsgroepen kan alleen via PNIL. Ook dit maakt GGZ WNB kwetsbaar.			
In hoeverre werkt u in het kader van diensten en services samen met andere zorginstellingen/gemeenten?	x		

Je kunt niet meer alleen werken gezien toenemende complexiteit. Afhankelijk van de partner loopt het goed of minder goed. Nu bezig om de doorverwijzing huisartsen te verbeteren.			
Spelen er bij u issues ten aanzien van aanbestedingen/contracten? Momenteel niet	Nee		
Spelen er bij u issues ten aanzien van vastgoed?	Nee		
Spelen er bij u issues ten aanzien van ict?	Nee		
Wat ervaart u als de belangrijkste risico's ten aanzien van uw bedrijfsvoering?	Reeds besproken.		
Wat is de verhouding tussen directe en indirecte kosten?			
Hoe ontwikkelt zich uw liquiditeitsprognose voor het komende jaar?	Tot op heden positief. Mocht het nodig zijn, dan zullen de eerder genoemde belangrijkste stakeholders hen helpen. Reden: in december 2018 is geconstateerd dat de rol van GGZ WNB cruciaal is in de regio.		
Wat is de verhouding vast in dienst vs. personeel niet in loondienst?	GGZ WNB heeft structureel PNIL nodig en daarom structureel hogere kosten.		

Governance

Vraag	goed	enigszins	slecht
Werkt u volgens een governance code? (Hoe is deze verankerd in uw organisatie?)	x		
Hoe ervaart u de kwaliteit van governance binnen de organisatie? Over de hele linie bieden we veiligheid en ook voor aanspreken. Open en transparant. Bestuur en toezicht zijn veel nieuwe gezichten. We zijn nu weer aan het investeren in nieuwe visie. RvT is proactief. Diversiteit in samenstelling van de raad.	x		
Herkent de RvT het mogelijk hoge risico (bijlage 2) en is dit onderwerp van gesprek geweest?	x		
Wat heeft de RvT gedaan n.a.v. hoog risico?	Ja. Ze spreken hier veel over. Niet alleen risicomijdend, maar wel bewust omgaan met risico's en scenario's bespreken.		
Is onze brief geagendeerd in de RvT?	Ja		

Met betrekking tot bestuur en toezicht zijn er nu veel nieuwe gezichten. (10)(2e) vormde een tijdje 'een crisisbestuur', nu dus weer twee leden raad van bestuur. In de raad van toezicht is sprake van veel wisselingen, alleen Royen is nog vanuit de financieel slechte periode. Op dit moment wordt veel geïnvesteerd in nieuwe visie en rol. Men is bewust teruggegaan van zeven naar vijf leden raad

van toezicht. Zowel raad van toezicht als raad van bestuur zijn van mening dat volledig risicomijdend werken niet goed is.

Samenwerking gemeenten

Vraag	goed	enigszins	slecht
Hoe ervaart u de samenwerking met gemeenten? Nu goed op alle niveaus. GGZ WNB is cruciaal voor de regio en heeft daardoor een stevige positie.	x		
Hoe is de ontwikkeling van de administratieve lasten i.r.t. de samenwerking? Nog steeds een probleem. Veel te veel onbenulligheden en het stelsel is te veel gebaseerd op wantrouwen. Per gemeente is een ander taalgebruik nodig.			x
Wat ervaart u als de belangrijkste risico's ten aanzien van de samenwerking?	Bergen op Zoom heeft een groot financieel probleem en wil artikel 12-status, echter krijgt die niet. Per 1 mei a.s. een nieuwe portefeuilleverdeling wethouders.		
Zijn er best practices?	Een ambtenaar is een ambtenaar en moet wegblijven van de inhoudsdiscussie over een zorgpad. GGZ WNB zet de beste professionals aan de voorkant, want daar kun je het verschil maken.		
Wat zouden gemeenten kunnen verbeteren aan de samenwerking?	Basishouding moet zijn vertrouwen. Een open dialoog houden en begrip hebben dat bij ons alleen de hoog complexe zorg geboden wordt.		
Wat zou u zelf kunnen verbeteren aan de samenwerking?	Permanent het gesprek zoeken.		

Overige risico's en bijzonderheden

Zijn er risico's die onbesproken zijn? Zijn er bijzonderheden die onbesproken zijn?

De systeembenadering, een grote wens van (10)(2e). In bepaalde gevallen zou zij graag gezinnen in observatie zetten en dan komen tot een integrale aanpak.

Relatie Jeugdautoriteit

Kunnen we iets voor u doen? Hebt u feed back naar ons? Wat verwacht u van een Jeugdautoriteit?

(10)/(2e) vindt het een cadeautje te hebben kunnen spreken met de Jeugdautoriteit, een rustmoment in alle hectiek van de afgelopen periode.

Belangrijke thema's (10)/(2e) :

- Noodzakelijke versus luxe zorg;
- Status kostprijs en kostendeckend tarief;
- Minimumbudget per gemeenten (geoormerkt geld jeugdzorg).

GGZ WNB heeft last gehad van het wegvallen van Jutz. Nu een nieuwe partner: De Gezinsmanager.