

To: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e)
 (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
Cc: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e)
 (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
From: (5.1.2e)
Sent: Mon 5/18/2020 9:46:51 AM
Subject: RE: Financiële gevolgen tijdelijke covidwet
Received: Mon 5/18/2020 9:46:51 AM

Hoi

Hier zijn al besprekingen over met fez.
 Ik cc (5.1.2e) ook even

Gr (5.1.2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Datum: maandag 18 mei 2020 9:38 AM
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>, (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>, (5.1.2e)
 <(5.1.2e @minvws.nl)>
Kopie: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>, (5.1.2e (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>, (5.1.2e)
 <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: RE: Financiële gevolgen tijdelijke covidwet

Beste (5.1.2e)
 Dank! Zojuist sprak ik dFEZ. Hij stelde voor om als de tekst voor de mvt over de financiën klaar is, dat het via hem naar de
 IRF kan worden gestuurd. Het is (i.e.g. voor mij) erg lastig een beeld te krijgen van de meerkosten qua handhaving, maar
 duidelijk is dat die niet kunnen neerslaan in de VWSbegroting. Begrijp ik goed dat (5.1.2e) hier als eerstverantwoordelijke
 deze tekst naar FEZ zou kunnen sturen?

Met vriendelijke groet,
 (5.1.2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Datum: zondag 17 mei 2020 11:46 PM
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>, (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>, (5.1.2e)
 <(5.1.2e @minvws.nl)>
Kopie: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>, (5.1.2e (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>, (5.1.2e)
 <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: RE: Financiële gevolgen tijdelijke covidwet

Ho (5.1.2e)

(5.1.2e) heeft al een opzetje gemaakt na overleg met (5.1.2e)
 Hieronder mijn reactie.

Nog even jouw uitleg over art 2 Fww, je gaat uit van dat je altijd moet compenseren. Dat klopt niet helemaal. Art 2.1 van de Fww
 geeft aan dat bij beleidwijzigingen die leiden tot een wijziging van de uitoefening van taken of act van gemeenten, aangegeven
 wordt welke de financiële gevolgen voor de gemeenten zijn. En (art 2.,2.) hoe deze kunnen worden opgevangen (via welke
 bekostigingswijze).

De vraag is of de wijziging van de WetPg financiële gevolgen met zich meebrengt. De extra taken die nu op de GGD-en afkomen vloeien eigenlijk niet direct voort uit de wijziging van de wetPG, dat is slechts een intensivering en toepassing van de wetPG. De handhavingstaken zijn echter wel voor rekening van de gemeente. We moeten even goed gaan kijken dat we die rekening eigenlijk niet bij VWS krijgen. Dat zou eigenlijk wel raar zijn door de keuze nu te laten vallen op aanpassing van wet PG. Tav extra taken GGD vindt besluitvorming plaats in BO PG, ook over de wijze waarop dit gebeurt. IK heb al laten weten dat ik liever kies voor rechtstreeks dan voor GF. Voor handhaving zou je wel via GF kunnen kiezen. Ik zou in onderstaande tekst het open houden.

Suggestie van mijn kant.

Voorstel Toelichting financiën Tijdelijke wet maatregelen COVID-19

5.1.21

Er speelt nu toch wel veel rond de COVID wet:

- Financiële gevolgen
- In wet vr of wet pg
- Bgm of vz vr

Morgen komt eea ook in veiligheidsberaad ('s avonds om 7 uur). Het VB gaat over eigen uitnodiging, maar mij lijkt me handig als jij of 5.1.2e daar aanwezig zijn om uitleg over werking wet pg te geven. Hoe kijk jij daar tegenaan?

Gr 5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |



5.1.2e



5.1.2e @minvws.nl |

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zondag 17 mei 2020 22:36

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 <[redacted]@minvws.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Financiële gevolgen tijdelijke covidwet

Urgentie: Hoog

Besten,

Volgens de huidige opzet zal VWS eerste ondertekenaar van het spoedwetje worden. Een onontgonnen onderdeel tot nu toe is de financiële paragraaf van het wetsvoorstel. Mijn aanvankelijke optimisme was dat er geen extra financiële gevolgen zijn t.o.v. de huidige situatie met de noodverordeningen van de veiligheidsregio's. Maar dat schijnt een te simpele benadering te zijn. De medeoverheden staan namelijk al klaar om claims in te dienen, omdat zij straks meer zullen moeten handhaven en de Financiële verhoudingswet schrijft voor dat zij gecompenseerd moeten worden voor die meerkosten (zie de mail hieronder), wellicht dat ook andere toezichthouders met een vergelijkbare claim komen. Planning van het spoedwetje is vooralsnog 29 mei MR.

We willen voorkomen dat Fin/IRF vertragend gaat werken. Jullie hebben hier meer ervaring mee dan wij, graag maandagmorgen overleg over hoe dit varkentje kan worden gewassen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Datum: vrijdag 15 mei 2020 8:10 PM

Aan: [redacted] - BD/DWJZ <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>, [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: financiële gevolgen tijdelijke wet

[redacted]

Vanmiddag heb ik met [redacted] en [redacted] gesproken over financiële gevolgen voor gemeenten en provincies van de tijdelijke wet. Er loopt nu een discussie met Fin over een steunpakket voor gemeenten. We willen dat nu niet doorkruisen. DGBRW neemt hier samen met FEZ BZK [redacted] op het juiste moment het voortouw. Graag maandag even contact over hoe om te gaan met mogelijke andere fin gevolgen.

Groet,

[redacted]