

To: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
 Cc: (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
 From: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
 Sent: Tue 5/19/2020 1:51:27 PM
 Subject: mail werkgroep geneesmiddeltekorten en no regret maatregelen RIVM
 Received: Tue 5/19/2020 1:51:27 PM

Dag 5.1.2e nav jouw vraag mbt no regret maatregelen tav RIVM evaluatie maatregelen geneesmiddeltekorten, hieronder alvast een kort overzicht (geel is mijns inziens no regret) dat zal ik netjes uitwerken voor een voorstel aan de werkgroep.

Ik pas de mail aan de werkgroep aan nav jullie suggesties, die stuur ik dadelijk, dan kan 5.1.2e na goedkeuring 5.1.2e het versturen aan de deelnemers.

Mvg 5.1.2e

Bestaande maatregelen met positieve bijdrage:

- meldpunt geneesmiddeltekorten en -defecten en volgen routekaart
- aanpassing wetgeving tijdelijke toestemming importeren geneesmiddelen uit buitenland indien geen adequaat alternatief beschikbaar is in NL
- afspraken inzichtelijk maken van resterende voorraden
- tijdelijk meegeven van kleinere hoeveelheden geneesmiddelen aan patiënt in geval van schaarste

Wenselijke verbeteringen optimalisatie praktische uitvoerbaarheid

- Er is bijvoorbeeld aangegeven dat een nadere uitleg wenselijk is over de interpretatie door de IGJ van de Geneesmiddelenwet over het melden van tekorten.

Maatregelen die zowel positief als negatief door verschillende partijen worden beoordeeld:

- Dit geldt met name voor de twee maatregelen die betrekking hebben op handhaving van de wettelijke verplichting van fabrikanten tot tijdig melden en hun inspanningsverplichting tot leveren.

Voor 5 maatregelen is het effect (nog) onbekend, omdat de maatregel nog niet is toegepast of omdat het onbekend is of de maatregel wordt nageleefd:

- Voorbeelden hiervan zijn het verlenen van een handelsvergunning vanwege volksgezondheidsredenen (nog niet toegepast) en afspraken ter voorkoming van tekorten door export (onbekend of dit wordt nageleefd).

Voor 5 maatregelen is aangegeven dat deze geen effect hebben.

De redenen daarvoor zijn gelegen in het feit dat de maatregel in een andere maatregel nader is uitgewerkt, om praktische redenen niet toegepast kan worden of volgens de geïnterviewden geen duidelijke aanvullende waarde blijkt te hebben.

Aanvullende maatregelen genoemd:

- aanleggen van grotere voorraden
- het stellen van voorwaarden aan parallellexport in geval van tekorten
- het verbeteren van transparantie over voorraden in de keten.
- suggestie om gestructureerd onderzoek te doen naar oorzaken van tekorten en naar effecten van maatregelen op de markt.
- Belonend beleid en gedragscodes mogelijk beter werken dan boetes.

Aanbevelingen:

Voor brede publiek en voor sommige spelers in het zorgveld echter niet altijd goed zichtbaar welke inspanningen worden verricht en binnen welk complex internationaal kader dat gebeurt. Dit zou beter voor het voetlicht kunnen worden gebracht.

De geleverde inspanningen van overheids- en veldpartijen dragen nauwelijks bij aan het voorkomen van het ontstaan van tekorten. Om tijd en middelen zo optimaal mogelijk in te zetten, is een reflectie op zowel de focus als de uitvoering van het pakket aan maatregelen wenselijk, aangezien het blijven leveren van de huidige inspanningen op de lange duur mogelijk niet houdbaar/haalbaar is.

Het is hierbij belangrijk om ook de suggesties voor aanvullende maatregelen mee te wegen.

Het huidige pakket aan maatregelen is meer gericht op het verkleinen van de effecten en het opvangen van de consequenties, dan dat het ingrijpt op de onderliggende oorzaken van tekorten. De maatregelen zijn nationaal, grijpen in op een beperkt deel van de productie- en leveringsketen en beslaan slechts een klein deel van de complexe, internationale dynamiek waar tekorten door worden veroorzaakt. Het continueren en eventueel intensiveren van Europese samenwerking om geneesmiddeltekorten terug te dringen is aan te bevelen, aangezien de oorzaken van geneesmiddeltekorten veelal buiten de eigen landsgrenzen liggen.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 10:05

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE:

Eens met 5.1.2e

Alles wat procedureel kan worden afgedaan gewoon op 3 juni doen.

Ook worden er geen keuzes meer gemaakt over de omvang van de voorraad en waar die moet liggen. Dat hebben we in november al besloten vanuit VWS.

Het gaat nu dus om het financieringsmodel en de flankerende afspraken. Om op dat laatste nog even in te gaan: het gaat om

- Eisen houdbaarheid in de keten om spillage risico te verkleinen
- Comply or explain – wat is ons referentiekader op basis waarvan de 3+2 maanden worden gekwantificeerd
- Voorspelbaarheid markt
- Zaten er in het RIVM rapport nog voorstellen die we no-regret kunnen meenemen?

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 09:57

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE:

Ha 5.1.2e

5.1.2e ik denk dat het ook aankomt op welke toon je wil aanslaan naar partijen (ik weet niet hoe je dat in het verleden hebt gedaan).

Mijn advies: niet de TK-brief zo centraal zetten. Daarmee laten we zien dat we politiek klem zitten als we er niet op tijd uitkomen en dat geeft partijen leverage.

Ik zou starten met collectief belang van grotere voorraden dat door Covid-19 alleen maar pregnanter en urgenter is geworden en met de goede samenwerking in de afgelopen weken (in het Coronaberaad) om de crisis te beheersen. Veel meer op de relatie beginnen dan onderstaande.

Daarna aangeven dat dat we al heel traject hebben afgelegd en dat nu ook de tijd gekomen is om knopen door te hakken over de aanpak. Vergadering 3 juni bedoeld om verschillende zienswijzen daarover op te halen. Niet alleen financiering, maar ook de fasering en opbouw waar partijen zelf een voorstel voor zouden doen.

Vergadering van 23 juni ligt er een definitief plan van aanpak voor, zodat we echt van start kunnen gaan.

Ik laat even aan jou en 5.1.2e of het verstandig is om de 23/6 vergadering te belasten met RIVM onderzoek en meldpunt cijfers. Ik zou ze juist 3/6 doen zodat je 23/6 je handen vrij hebt voor de eind discussie.

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 17:35

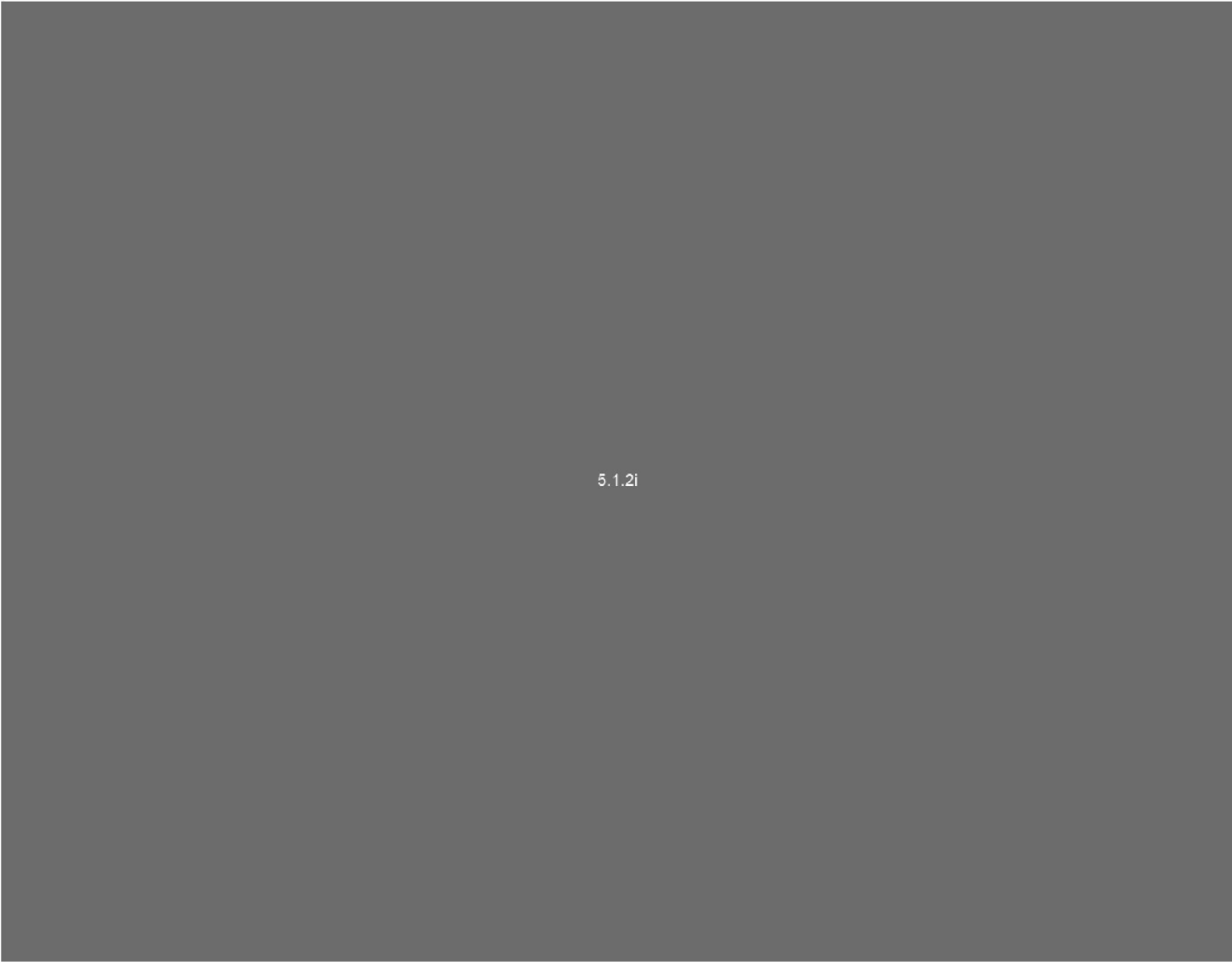
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp:

Dag 5.1.2e er 5.1.2e

Hierbij een voorzet voor de mail aan de werkgroep.
Graag jullie aanvullingen.

Mvg 5.1.2e



5.1.2i