To: [redacted] @rivm.nl]; [redacted] @rivm.nl]
Cc: [redacted] @rivm.nl]; [redacted] @rivm.nl]; CoronaGedragsUnit[[redacted] @rivm.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 5/19/2020 7:47:29 AM
Subject: RE: terugkoppeling en voorstel testbeleid
Received: Tue 5/19/2020 7:47:30 AM

Hoi [redacted]
Vandaag kwartier bellen gaat zeker lukken. Ik heb namelijk overleg in Den Haag afgezegd om vandaag meer ruimte in mijn agenda te hebben voor de vragenlijst (en andere RIVM/HvA zaken).

Om 11.00 even bellen, lukt dat?

[redacted]

From: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>
Sent: dinsdag 19 mei 2020 08:38
To: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>
Cc: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; CoronaGedragsUnit < [redacted] @rivm.nl>
Subject: RE: terugkoppeling en voorstel testbeleid

Hoi [redacted],

Is het een idee om toch ergens een kwartier in de agenda te vinden vandaag om te bellen?

Prima om de redenen voor wel/niet kwalitatief te doen, kan dan worden ingeregeld via WP4 of 6. Afhankelijk van de snelheid die we willen en beschikbare mensen en hoe/waar vraagstuk belegd wordt.

Groet,
[redacted]

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

[redacted] | T: [redacted] | E: [redacted] @rivm.nl | P.O. Box 1 | 3720 BA Bilthoven
Aanwezig op ma – di – do – vr

Van: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 08:22
Aan: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>
CC: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; CoronaGedragsUnit < [redacted] @rivm.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling en voorstel testbeleid

Wat we zouden kunnen doen is een intentie tot testen vraag, aangevuld met response- en self efficacy. Het wordt teveel om alle hypothetische redenen mee te nemen. Dat is iets wat we kwalitatief moeten doen. Kan bij de mensen met een lage intentie en hoge intentie nagevraagd worden. Bij self efficacy vraag je dan ook of ze denken dat ze weten wanneer ze moeten testen (bij welke klachten)

[redacted]

From: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>
Sent: maandag 18 mei 2020 21:06
To: [redacted] < [redacted] @rivm.nl>; [redacted] < [redacted] @rivm.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; CoronaGedragsUnit < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: terugkoppeling en voorstel testbeleid

Op de vragenlijst zelf had ik dit al meegegeven aan (10)(2e) eind vd middag... Door aan te haken op deze vraag, kun je meteen naar het nu vragen vanuit de klachten die ze hebben, een net is andere insteek

- Nee

13. Heeft u op dit moment één of meer van de volgende klachten?
Meerdere antwoorden mogelijk

- ☐ Verhoging (temperatuur tussen 37.5 en 38 graden Celsius)
- ☐ Koorts (temperatuur boven 38 graden Celsius)
- ☐ Hoesten/niezen
- ☐ Neusverkouden
- ☐ Loopneus
- ☐ Keelpijn
- ☐ Moeilijk ademen
- ☐ Nee, ik heb geen van deze klachten

Selectie: RP woont niet alleen (V03=2)

14. Heeft u één of meer gezinsleden of huisgenoten op dit moment één of meer van de volgende klachten?
Meerdere antwoorden mogelijk

- ☐ Verhoging (temperatuur tussen 37.5 en 38 graden Celsius)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 18 mei 2020 21:00
To: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; CoronaGedragsUnit < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: terugkoppeling en voorstel testbeleid

Terechte punten (10)(2e).

Gezien de krappe tijdsspanne een voorzet. (Graag check van @ (10)(2e) aangezien ze ook het hele gesprek erbij was)

Er is behoefte aan gedragskennis om inzicht te krijgen 1) of mensen zich laten testen, en 2) welke invloed de uitslag van de test heeft op het gedrag.

Aangezien het 2e nog redelijk hypothetisch is, is mijn voorstel voor de komende ronde vragenlijst inzetten op vraagstuk 1. (andere ideeën, gedachtes zijn welkom)

Het uiteindelijke doel is dat iedereen met klachten zich laat testen om het virus zo goed mogelijk op te sporen en verdere verspreiding te voorkomen. ((10)(2e) noemde vanmiddag terecht de essentiële rol van communicatie en 'een aantrekkelijk pakketje aanbieden' hierin).
Het doel voor de gedragsunit is om inzichten te bieden in hoeverre dit gewenste gedrag ook plaats zal vinden (en idealiter, waarom wel/niet. Hier komt het theoretisch kader weer mooi van pas).
Deze informatie helpt ze daarnaast om hun schatting (die nu 30.000 per dag is) te verbeteren.

Ik kan mij 4 vraagrichtingen voorstellen:

1. Zou u zich bij luchtwegklachten laten testen bij een formeel testpunt (GGD, ziekenhuis, huisarts) (zeer onwaarschijnlijk – zeer waarschijnlijk)
2. Bij mensen die invullen (zeer) onwaarschijnlijk wil je wellicht inzicht in een aantal belangrijkste redenen waarop ze scoren waarom dat zo is (of aanvinken). Te denken valt aan: teveel gedoe, vertrouw het niet, weet niet hoe, ben niet mobiel dus kan niet naar testpunt, geen tijd, onduidelijk wie het betaald (en heb zelf geen geld), niet nodig, is waarschijnlijk geen corona, wil geen (onnodig) gebruik maken van zorg, wil niet in quarantaine etc etc.
3. Bij mensen die invullen (zeer) waarschijnlijk welke redenen waarom wel (zekerheid, wil geen andere besmetten, zo snel mogelijk diagnose hebben om tijdig zorg te kunnen krijgen, zodat ik weer aan het werk kan, als ik getest ben, krijg ik meer bewegingsruimte als het negatief is, etc etc.
4. Bij mensen die invullen (zeer) waarschijnlijk wil je ook weten bij welke symptomen ze gaan (bij de 1e halve snottebel, kuchje, of als ze koorts erbij krijgen, of of of…) als veel mensen aangeven bij hele lichte klachten te willen testen, is de inschatting van 30.000 misschien te laag. Als mensen gaan met dagen hoesten en koorts, is het misschien andersom.

Om tot goede vragen te komen is de expertise van (10)(2e) en (10)(2e) (of anderen uit de gedragsunit) essentieel. Morgen is er weinig overlappende ruimte in de agenda's. Graag jullie ideeën.

Groet,

(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

(10)(2e) (10)(2e) | T: (10)(2e) (10)(2e) | E: (10)(2e) @rivm.nl | P.O. Box 1 | 3720 BA Bilthoven
Aanwezig op ma – di – do – vr

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 18:14
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling en voorstel testbeleid

Wij kunnen mogelijk de vragen wel in elkaar zetten, maar dan moet klip en klaar zijn met welk doel deze vragen gesteld gaan worden. Wat voor info nodig is. Wat is het dat ze precies willen weten met welk doel? Wij kunnen geen open vragen stellen. Om gesloten vragen te kunnen stellen waarop mensen via een schaal gaan scoren, moeten we heel scherp voorgesorteerd worden. Mensen moeten kunnen scoren…

(10)(2e)

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 18 mei 2020 17:59
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: terugkoppeling en voorstel testbeleid

He (10)(2e),

Duidelijk. Vraag is wie de vragen moet aanleveren, dus (10)(2e) in de cc qua coordinatie.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden op: maandag 18 mei 2020 17:50
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling en voorstel testbeleid

Dag (10)(2e)
We hebben nu in ronde drie 1 extra vraag over testen opgenomen. Zie hieronder. Mochten jullie meer vragen willen, moeten deze heel precies vóór woensdag aangeleverd worden. Ik kan dan kijken of het lukt ze alsnog mee te nemen. We hebben heel weinig ruimte, maak dus heel zorgvuldig een selectie van wat jullie willen dat we meenemen. Het moet heel duidelijk waarom we dit wilenl weten en wat met die kennis richting beleid gedaan wordt.

Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Indien het mogelijk is om iedereen met verkoudheidsklachten te testen op Covid-19 wilt u indien uw klachten heeft hier dan gebruik van maken?
- Helemaal niet
- Niet
- Neutraal
- Wel
- Helemaal wel
- Geen mening

From: (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 18 mei 2020 15:54
To: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Cc: CoronaGedragsUnit < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: terugkoppeling en voorstel testbeleid

Beste allen,

We hebben net overleg gehad met (10)(2e) en (10)(2e) mbt diagnostische testen en serologische testen. Er is een grote behoefte aan gedragskennis bij hen. We hebben afgesproken de lijnen kort te houden en waar mogelijk samen op te trekken.

Concreet waarmee wij ze vanuit de gedragsunit kunnen helpen:

WP2: literatuur onderzoek. Wat is er in de literatuur bekend over: (Wanneer/waarom) laten mensen zich testen? Welk effect heeft de uitslag op het gedrag?
WP3: kunnen er in vragenlijstronde 3 vragen worden opgenomen in de vragenlijst? Zowel over of mensen zich laten testen, bij welke symptomen zouden ze zich willen laten testen, wat is ervoor nodig om ze te laten testen, als wellicht al doorkijkje naar effect op gedrag
WP4: in de interviewronde die nu loopt worden 2 vragen over testen meegenomen. Overleggen met Fons of de antwoorden hierbij met voorrang geanalyseerd kunnen worden om een 1e beeld te krijgen van wat mensen zeggen over het nieuwe testbeleid? Als nodig in ronde 3 er verder op verdiepen?
WP5: zinvol om hier een social media op te laten draaien. Marijn merkte terecht op dat dit ook essentieel kan zijn, als in soc med positief beeld komt van hoe het testen verloopt oid, dat dit kan helpen dat mensen zich laten testen. Andersom gebruiken om snel knelpunten/tegenstand op te sporen.
WP6: nu loopt er een verdiepend onderzoek naar 'zelf'testen. Hierover blijven we in contact met ze. Wellicht dat andere onderdelen die hierboven staan, maar niet vanuit die WP opgepakt kunnen worden ook hier een plek kunnen krijgen (mits capaciteit).

Daarnaast denken ze na over het opzetten van een pilotonderzoek, waarbij het interessant kan zijn samen op te trekken. Bijv bij mensen in de teststraat, vragen of ze mee willen doen aan een vragenlijst op later termijn aan een serologische test etc. Hier kunnen we samen in optrekken.

Belangrijke afstemmingsvraag: wie pakt dit op en bespreekt dit met de WP's?

Groet,

(10)(2e)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

(10)(2e) (10)(2e) | T: (10)(2e))(2e) | E: (10)(2e) @rivm.nl | P.O. Box 1 | 3720 BA Bilthoven
Aanwezig op ma – di – do – vr