

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/12/2020 12:22:28 PM
Subject: Doorst: Spoed: Archiefwet & AVG in de Corona tijd
Received: Fri 6/12/2020 12:22:28 PM

Hallo (10)(2e)

Interessante reactie van (10)(2e). Ter info: de juristen die (10)(2e) zitten in het ARVE project en waren gisteren ook aanwezig. Zij hebben ingestemd met de weg om via de DG deze documenten uit te zonderen van de hotspot archivering.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 12 juni 2020 om 12:45:38 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Spoed: Archiefwet & AVG in de Corona tijd

Hallo (10)(2e)

Dank je wel voor je antwoord. Het voelt wel als een teleurstelling hoe het ARVE-project er in staat.

Op het moment dat het tijd is voor de DG om een beslissing te nemen, zal de DG goed geïnformeerd moet worden vanuit de verschillende standpunten en expertises. Onze jurist (10)(2e) heeft een heel andere visie dan het ARVE-project. En om eerlijk te zijn kan ik (10)(2e) en de DG alleen aanraden om de adviezen van (10)(2e) over te nemen. De adviezen van (10)(2e) gaan uit van de principes die zijn neergelegd in de AVG en ook passen bij medische wetgeving (in tegenstelling tot die van ARVE). Daarbij is het noodzakelijk dat archieftermijnen (+ bijbehorende granulariteit) vooraf bepaald worden en niet achteraf. We leven niet meer in 20^e eeuw. Maar we zullen een paar weken wachten.

AVG-team: Ik hoop dat jullie de komende weken ook de tijd pakken om samen met ons te overleggen met de CPO/FG. Ik ga er vanuit dat het ARVE-project niet alle juridische verantwoordelijkheid op zich gaat nemen en dat we het uiteindelijk toch zelf moeten regelen. Ik ken zelf nog geen enkele wetgeving/gedragscodes in gezondheidsonderzoek, dat uitgaat van het eeuwig bewaren van alle gegevens.
 (ter info: Ook de nieuwe (draft) gedragscode 'gezondheidsonderzoek' waar (10)(2e) namens het RIVM aan mee werkt gaat uit van beperkt bewaren. De AP is betrokken bij deze gedragscode, waaraan voor zover ik weet ook het RIVM zich gaat committeren.)

(10)(2e) Het blijft dus even lastig om deelnemers goed te informeren.

(10)(2e): De DPIA moet ook verder. Het zal alleen lastig zijn om op korte termijn een definitieve, passend voorstel over archiveren te doen, maar de rest kan hier niet op wachten. Ik hoop komende week de laatste versie met vragen naar jou te sturen.

(10)(2e) Ik stel voor dat wij bij het vervolg van het datamanagementplan goed kijken hoe het voorstel van (10)(2e) over bewaartermijnen uit zal werken voor Pienter Corona. Dan kunnen we (10)(2e) ook mee nemen, zodat hij kan kijken hoe dit past bij de archiefwet. Mocht de boel toch om gegooid worden vanwege het ARVE-advies, dan kunnen we in elk geval aan tonen dat we hier wel serieus mee bezig zijn.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

Centrum Immunologie van Infectieziekten en Vaccins
 RIVM, Centrum voor Infectieziektenbestrijding
 Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 11:59
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Spoed: Archiefwet & AVG in de Corona tijd

Hallo allemaal,

Met deze mail breng ik jullie op de hoogte van een nieuwe ontwikkeling op het hotspot-Corona dossier, speciaal in relatie tot de AVG. Er is gisteren overleg geweest in het overkoepelende project (ARVE) dat o.m. de archivering van de Coronacrisis tot taak heeft.

Kort en goed: er is discussie over de vraag of direct herleidbare persoonsgegevens onder de hotspot dienen te vallen. Hieronder vallen zelfs de consentformulieren (incl. persoonsgegevens). Het is niet uitgesloten dat alsnog wordt besloten om deze gegevens NIET onder de hotspot te laten vallen, wat in zou houden dat de bedoelde persoonsgegevens alsnog conform afspraken vernietigd kunnen worden. Een definitief besluit moet over wat wel en niet onder de hotspot valt moet nog genomen worden, desnoods door de DG op eigen gezag.

Informeel staan we als CA op het standpunt dat deze gegevens niet een dusdanig historisch belang vertegenwoordigen dat permanente bewaring gerechtvaardigd is, maar wij zijn geen besluitende instantie in deze. Ik houd jullie op de hoogte van de vorderingen.

Het advies luidt naar aanleiding van deze ontwikkeling: Bewaar VOORLOPIG de bedoelde gegevens tot er een definitief besluit over genomen is. Dit zal waarschijnlijk op korte termijn (een paar weken) gebeuren. De betrokkenen hoeven hierover niet te worden geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e)
 Postbus 1
 3720 BA Bilthoven

Tel: (030) (10)(2e) / 06- (10)(2e)
 E-mail: (10)(2e)@rivm.nl

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e)
 Postbus 1
 3720 BA Bilthoven

Tel: (030) (10)(2e) / 06- (10)(2e)
 E-mail: (10)(2e)@rivm.nl

From: (10)(2e)
Sent: donderdag 4 juni 2020 17:50
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;

(10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Spoed: Archiefwet & AVG in de Corona tijd

Hallo (10)(2e) en alle anderen,

Ik heb mijn antwoord op de vragen van de email hieronder afgestemd met (10)(2e)

De coronacrisis wordt een hotspot. Dit houdt in dat het coronadossier vanuit een historisch belang voor blijvende bewaring in aanmerking komt, inclusief persoonsgegevens. De AVG biedt hieruit nadrukkelijk een uitzonderingsgrond voor, bijvoorbeeld in art. 5.1 onder e en artikel 89, leden 1 en 2. Verder is verwerking (inclusief het bewaren ervan) van persoonsgegevens, mits waarborgen worden gegeven voor de verspreiding en beveiliging ervan, vanwege historische gronden en archivering in algemeen belang een uitzonderingsgrond op het verwerkingsverbod van persoonsgegevens in de AVG.

Het formele traject rond de vaststelling van de hotspot is tot op heden nog niet afgerond. Maar de SG van VWS heeft al wel aanwijzingen gegeven om gegevens en documenten als zodanig te behandelen. Sterker nog: er is reeds een opdracht toe gegeven en het project om het dossier met betrekking tot de corona crisis te borgen is al gegeven. Wij zijn weliswaar in afwachting van de officiële aanwijzing cq het officiële besluit; ik heb deze bij VWS opgevraagd en ik verwacht die binnenkort te krijgen. Het handelen van het RIVM met betrekking tot het vernietigen van gegevens of documenten met betrekking tot de coronacrisis dient hiermee in lijn te zijn.

Alles bijeen kan ik niet anders dan aanbevelen om de persoonsgegevens waaraan in onderstaande mail wordt gerefereerd -wellicht tegen de oorspronkelijk gemaakte afspraken in- te bewaren en de betrokkenen hiervan op de hoogte te stellen. Overigens sluit ik niet uit dat bij daadwerkelijke overdracht van het dossier -afhankelijk van te maken afspraken met het Nationaal Archief- de documenten, databases en wat dies meer zij alsnog kunnen worden geanonimiseerd of zelfs alsnog vernietigd bij overdracht. Tevens zullen er dan ook goede afspraken met het Nationaal Archief moeten worden gemaakt over de openbaarheid, ter beschikkingstelling, beveiliging en aanverwante zaken van het coronadossiers, in het bijzonder natuurlijk de persoonsgegevens die dit dossier bevat.

Dus: NIET vernietigen. Het is in strijd met de Archiefwet, de aanstaande aanwijzing tot hotspot en niet verplicht op grond van de AVG.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Dubbel

(10)(2e)