

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 5/25/2020 7:18:36 AM
Subject: FW: Antw: Remdesivir van Gilead
Received: Mon 5/25/2020 7:18:37 AM
[Gilead - RIVM-DVP \[5.1.1c\] draft 20200522 WvdW.docx](#)
[Gilead \[5.1.1c\] - 18 May 2020 - NL version MHM GJ WvdW.docx](#)

Beste [5.1.2e] en [5.1.2e]

Hierbij mijn mail van gisteren met opmerkingen bij de brief en de [5.1.1c]

Met vriendelijke groet,
 [5.1.2e]

Mr. [5.1.2e]
 [5.1.2e]
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Stafeenheid FCC/Juridisch Advies en Vergunningen
 Postbus [5.1.2e] Postbus 1, 3720 BA Bilthoven / Gebouw V, [5.1.2e]
 [5.1.2e]@rivm.nl
 030- [5.1.2e]
 Werkdagen: [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Verzonden: zondag 24 mei 2020 18:25

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] Functionele emailadressen
 <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Antw: Remdesivir van Gilead

Beste allen,

Hierbij alvast mijn reactie op de brief en de concept [5.1.1c]

Ik heb overigens de ontheffing voor het RIVM waarover [5.1.2e] het heeft niet gezien; wellicht goed als ik die ook gemaïld krijg voordat we morgenochtend de bespreking met VWS hebben? [5.1.2e] het lijkt mij inderdaad goed die ontheffing zo algemeen mogelijk te laten omdat we anders steeds aanpassingen nodig hebben in de toekomst. [5.1.2e] heeft het over een ontheffing voor vaccins, terwijl ik van jou begreep dat Remdesivir geen vaccin is; kan het dan wel onder de ontheffing vallen?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
 030- [5.1.2e] 06- [5.1.2e]
 Werkdagen: [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 17:00

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Antw: Remdesivir van Gilead

Heel fijn, [5.1.2e]

En 9:00 bij het vooroverleg aansluiten?

Ik heb niets over exclusiviteit gelezen.

Vriendelijke groet,
 [5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: vrijdag 22 mei 2020 16:27
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: Antw: Remdesivir van Gilead

Hoi 5.1.2e

Ja ik kan maandag om 10.30 wel aansluiten. Zorg jij dat ik wordt uitgenodigd? Ik zal voor die tijd naar de brief en mails kijken. Zonder nu al iets gezien te hebben: het is denk ik van belang dat wij vrij zijn om ook middelen van andere leveranciers/fabrikanten te testen/onderzoeken en dat wij bij gebleken geschiktheid niet verplicht zijn om Gilead als preferred supplier of iets dergelijks te behandelen. We moeten marktpartijen gelijk behandelen.

Wordt vervolgd!

Mvrgroet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Datum: 22 mei 2020 om 16:01:39 CEST

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: Remdesivir van Gilead

Prioriteit: Hoog

Hoi 5.1.2e

Fijn dat je met ons mee wilt denken. Ik forward je de brief van Gilead met het commentaar van 5.1.2e erin en de hele mailwisseling met VWS in 2 aparte emails.

Vragen aan jou:

- Belangrijkste vraag is of 5.1.2e de brief kan ondertekenen. Wij zien geen bezwaar, maar 5.1.2e wel. De behandelend arts neemt de verantwoordelijkheid voor toediening van het experimentele product. (geen vaccin, maar een antiviraal middel)

5.1.1c

5.1.1c Maandagochtend 9:00 is er vooroverleg tussen 5.1.2e (VWS), 5.1.2e en mij. Het zou heel fijn zijn als jij daarbij aan kunt sluiten. Lukt dat?

Verder ter info:

- 5.1.2e vindt onze ontheffing op de geneesmiddelenwet te algemeen. Die is bewust zo opgesteld nadat hij eerder specifiek was en bij elk nieuw product aangepast moest worden. We willen hem graag zo algemeen houden en zijn samen met de IGJ van mening dat remdesivir hier prima onder kan vallen. Het is dus allemaal al afgestemd met IGJ.

Als je vragen hebt, bel me gerust.

Fijn weekend!

5.1.2e