

To: (10)(2e) 0(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: Tue 5/19/2020 6:22:43 AM
Subject: RE: vragenlijst zorg zoekgedrag 50 plussers VITAL WP2/WP4
Received: Tue 5/19/2020 6:22:44 AM
[Draft questionnaire Healthcare seeking behavior among older adults during COVID_v2_MW.docx](#)

Hallo,

De lege rondjes mogen inderdaad weg.

In de bijlage vind je een nieuwe versie zonder extra rondjes*

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) 0(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 14:26
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: vragenlijst zorg zoekgedrag 50 plussers VITAL WP2/WP4

Dank je!

(10)(2e) is bezig met het schrijven van het amendement en zal deze lijst ook meesturen. Misschien dat we nog terug komen met een vraag voor de indiening, maar dan laat ik dat weten.

Klopt het lege rondje trouwens n de tabel, of mag dat weg? Dat staat door de hele tabel.

General practitioner	☐ yes ☐ no	☐ once a year ☐ twice a year ☐ more than twice a year	☐ Yes, I visited this professional as planned ☐ Yes, but I cancelled/postponed
----------------------	--	---	---

Groeten (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: vrijdag 15 mei 2020 12:07
To: (10)(2e) 0(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: vragenlijst zorg zoekgedrag 50 plussers VITAL WP2/WP4

Hoi,

Ik heb nog wat extra aanpassingen gedaan in de vragenlijst. Wat zijn nu de vervolgstappen?

Groet
(10)(2e)

From: (10)(2e) 0(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: vrijdag 15 mei 2020 08:59
To: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: vragenlijst zorg zoekgedrag 50 plussers VITAL WP2/WP4

Hoi allen,

(10)(2e) en (10)(2e) wordt de versie van (10)(2e) de versie die we gaan gebruiken? Ik denk dan wel dat je de 2^{de} tabel nog wil aanpassen, toch?

Groeten (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 1 mei 2020 11:02
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) 0(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: vragenlijst zorg zoekgedrag 50 plussers VITAL WP2/WP4

Hey (10)(2e)

Hartelijk dank voor de vragenlijst.
 Ik heb er nog wat comments en toevoegingen in gemaakt.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 14:50
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) 0(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: vragenlijst zorg zoekgedrag 50 plussers VITAL WP2/WP4

Hoi allen,

Ik heb een hele Quick& Dirty opzet gemaakt van de vragenlijst om het zorg zoekgedrag tijdens corona te meten. Ik zou heel graag nog de literatuur in willen duiken voor wellicht gevalideerde vragenlijsten die we kunnen gebruiken. Daar zou ik donderdag wat meer tijd voor hebben.

Ik heb ook al wel een theoretisch model gevonden die ons wat input zou kunnen geven (zie bijlage), maar de vraag is daarbij ook: Gaat het ons om cijfers in veranderingen of ook de verklaringen etc erachter waarvoor we modellen kunnen gebruiken. Oftewel: wat is het doel en wat is haalbaar?
 Wat betreft de verklaringen; ik denk dat het ook heel mooi zou zijn om als we in WP4 nog extra focusgroepen gaan doen, dit ook zeker daar terug te laten komen.

Wat is de tijdsplanning voor indiening bij de METC?

Groeten
 (10)(2e)