

To: (10)(2e) (10)(2e) @innovatiegeneesmiddelen.nl]
Cc: (10)(2e) 1 (10)(2e) (10)(2e) @bogin.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @vnoncw-mkb.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 5/26/2020 7:53:39 AM
Subject: Re: Vervolg kalibratieoverleg
Received: Tue 5/26/2020 7:53:54 AM

Beste (10)(2e)

Dank voor je bericht. Wanneer we alles steeds openlaten, komen we niet veel verder. Het is weerbarstige materie, dat klopt. Stapje voor stapje krijgen we meer inzicht in wat de cijfers zeggen. Ik wacht het resultaat van jouw overleg met (10)(2e) even af.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Op di 26 mei 2020 om 09:19 schreef (10)(2e) <(10)(2e)@innovatiegeneesmiddelen.nl>:

Beste (10)(2e)

Als reactie op de onderstaande mail. Zoals met elkaar gedeeld is het gemeenschappelijke doel van de tijdelijke en vrijwillige monitoring om vroegtijdig te signaleren en daarmee de mogelijkheid te creëren om eerder te corrigeren bij potentieel tijdelijke tekorten zolang de Corona crisis een risico met zich meebrengt voor de beschikbaarheid van geneesmiddelen. In de brief van 1 mei wordt dit ook als zodanig verwoord en wordt ook aangegeven dat de vroegsignalering is bedoeld om de partijen die de (aanbod) data aanleveren (leveranciers en groothandel) eerder dan nu gebruikelijk een mogelijk tekort af te wenden door hun handelingsperspectieven in te zetten. Het is absoluut niet de bedoeling om bij een code oranje bij de vroegsignalering andere partijen inzage te geven aangezien dit kan leiden tot marktverstoring gedrag. Hierop zouden we graag het comfort hebben dat dit de afspraak is tussen de partijen aanwezig in het kalibratieoverleg en zou wat ons betreft op de agenda moeten voor het volgend overleg. Pas als de (aanbod) aanleverende partijen geen oplossing zien dan wordt de causuïstiek uit deze vroegsignalering ingebracht in de WG tekorten en is het ook aan andere partijen om mee te denken naar een mogelijke oplossing.

Ten aanzien van het laatste kalibratie overleg: Nu we twee keer de aanbod en vraag data bij elkaar hebben gebracht, lijkt het nog niet eenvoudig is om hier een goede afweging te maken voor de code oranje. Wij denken dan ook dat het meer tijd gaat kosten om op basis van de wekelijkse gegevens een helder beeld te hebben over wat de afkaptermijn zou moeten zijn voor code oranje en wat we daarbij vanuit de trend kunnen concluderen. Wat wel duidelijk is na twee keer monitoren dat de getallen op zichzelf zonder duiding van de leveranciers geen meerwaarde hebben.

Daarom zijn wat ons betreft de conclusies hieronder nog ter discussie:

1. Het is wat ons betreft geen definitief besluit dat de afkaptermijn van code oranje ligt op 10 weken. Ik snap dat je toe werkt naar duidelijkheid hieromtrent maar voor ons is het na 2 metingen nog niet helder waar we precies naar kijken, wat dit precies betekent en hoe we dit moeten duiden en wij denken dat het niet goed is om met de summier data die we hebben en met continue het doel zoals hierboven beschreven voor ogen, ons gedwongen voelen om te snel conclusies te trekken.
2. Vanwege de fluctuaties die we zien in de twee meetmomenten en de eerste voorzichtige conclusies die we

daar uit hebben getrokken lijkt het uitbreiden naar 1 meetpunt onvoldoende en zou ons voorstel zijn om deze periode uit te breiden naar minimaal 2 maanden.

Zoals je weet heb ik een soortgelijke mail ook aan (10)(2e) gestuurd en wij hebben hierover vandaag nog telefonisch overleg.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) ((10)(2e) <(10)(2e) @gmail.com>

Verzonden: woensdag 20 mei 2020 14:36

Aan: (10)(2e) (10)(2e) | (10)(2e) <(10)(2e) @bogi.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @innovatiegeneesmiddelen.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @vnoncw-mkb.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @verenigingghn.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @cbg-meb.nl>; (10)(2e) @cbg-meb.nl>; (10)(2e) @cbg-meb.nl>; (10)(2e) @sandoz.com>

Onderwerp: Vervolg kallibratieoverleg

Beste allemaal,

Gisteren hebben we het tweede kallibratieoverleg gevoerd. Daaruit komt het volgende, samengevat naar voren:

- Besluit
 - Code groen: >10 weken
 - Code oranje: <10 weken
 - Verzoek om testfase te verlengen: gehonoreerd de testfase wordt met 1 week verlengd (4 meetpunten ipv 3)
 - Verzoek aan CBG op de valreep van het overleg en uitgewerkt door mij naar een idee van (10)(2e): Vul per week een overzicht met (10)(2e) posities (PRK-clusters zonder deze te noemen) en geef op de X as per week aan of deze of bovenstaande definitie op groen of oranje staan en per week in een aparte kolom wat de oorzaken zijn indien oranje. Dat geeft zonder dat PRK clusters worden genoemd, meer inzicht en laat fluctuaties ook goed zien
 - Actie (10)(2e): Farminform vragen om af te stemmen rond kwaliteit van data met SFK én de door CBG gemelde problematiek rond goede verwerking van milliliters en geneesmiddel patronen als toedieningsvorm.
 - Volgende week nieuw overleg om de fluctuaties en uitkomsten van uitvraag bij code oranje te bespreken.
- Uitnodiging volgt

Ik wens jullie allen goede dagen en tot volgende week.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

