

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 5/14/2020 6:56:28 AM
Subject: RE: Question to Belvedere Group re: CND Silence Procedure
Received: Thur 5/14/2020 6:56:28 AM

Ha

Eens met jullie analyse.

Grt

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 14:21

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Question to Belvedere Group re: CND Silence Procedure

Hoi (10)(2e)

Ik denk niet dat het problematisch is als het proces wordt uitgesteld (zowel het gehele werkplan als het proces voor de aanbevelingen).

Als alles wel gewoon door zou gaan, zouden we er als NL wel klaar voor zijn. We hebben niet het probleem zoals (10)(2a) dat iedereen met corona bezig is. Maar zoals je weet veranderen de aanbevelingen in NL niets aan beleid of wetgeving (behalve misschien het CBD-punt, maar die gaat het toch nooit halen). Ik zie het grote belang van de aanbevelingen vooral als laten zien dat het systeem werkt, correctie aanbrengen die meer overeenkomt met de stand van de wetenschap, en erkenning van medicinale cannabis, wat de ontwikkeling / beleidsvorming / doen van onderzoek in veel landen kan helpen. In normale tijden was ik tegen uitstel geweest, maar ja, het zijn bijzondere tijden. Ik kan me voorstellen dat in veel landen de aanbevelingen even niet bovenaan de agenda staan. Dus risico is denk ik dat als je gewoon doorgaat met het werkplan, landen toch geen tijd zullen hebben om er in te investeren en ook weinig landen er aan toe komen om hun standpunt aan te passen. Dan gaan ze hetzelfde stemmen als ze in maart hadden gedaan als we dan hadden moeten stemmen.

Binnen de EU gebeurt er ook bijzonder weinig. Er is nog niet eens zicht op eventueel in de nabije toekomst een videoconferentie. (10)(2a) van de Commissie vertelde me dat de (10)(2a) en (10)(2a) wel bezig zijn met voorbereidingen op de stemming over de aanbeveling in december. Zal lastig worden om in de huidige omstandigheden tot een EU-besluit te komen (of juist niet omdat er weinig discussie zal zijn omdat mensen betere dingen te doen hebben?)

Verder ben ik het met je eens dat de (10)(2a) een punt hebben. De UNODC moet dit beter coördineren.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 11:39

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: FW: Question to Belvedere Group re: CND Silence Procedure

Urgentie: Hoog

Goedemorgen!

Zie onderstaand bericht van mijn (10)(2a) collega over het laatste voorstel van de CND-chair. Vanuit EU zijn we denk ik niet in de positie om doorbreken eventuele stilteprocedure actief te steunen. Maar ze hebben wel een punt – dat we als NL wel steunen – er is binnen UNODC en tussen de verschillende governing bodies geen enkele coördinatie over welke bijeenkomst wel door moet gaan, welke niet, in welke vorm en op welke gronden. Ook de CND zit in zijn eigen silo – de boodschap dat we van UNODC verwachten dat er gecoördineerd wordt moeten we denk ik steunen.

Maar mijn vraag: voor ons en EU – wat als dit proces wordt uitgesteld? Is dat echt heel problematisch?

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) @international.gc.ca <(10)(2e) @international.gc.ca>
Sent: woensdag 13 mei 2020 11:19
To: (10)(2e) @jamaicamission.ch; (10)(2e) @mfat.govt.nz; (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>;
 (10)(2e) @eda.admin.ch; (10)(2e) @mae.etat.lu; (10)(2e) @sre.gob.mx; (10)(2e) @mrree.gub.uy
Subject: Question to Belvedere Group re: CND Silence Procedure
Importance: High

Dear Belvedere Group Members,

As you know, today is the deadline for submission of comments to the CND Chair on his proposed work plan for this year, including the inter-sessionals on the WHO-ECDD Cannabis Recommendations.

(10)(2a) has serious reservations about our own ability to engage effectively in the inter-sessionals, given that our lead department – Health (10)(2a) – is fully seized of the ongoing COVID-19 crisis. We suspect that this may also be the reality for many other member states, particularly smaller ones.

As you know, (10)(2a) invested heavily in securing a commitment to action on the recommendations in 2020. We are, therefore, approaching the possibility of breaking silence with considerable caution.

That said, (10)(2a) along with (10)(2a) and others, has spoken out strongly for a „one UNODC“ approach to the upcoming calendar of meetings, and the CND Chair's proposal does not appear to have been coordinated with other governing bodies, let alone with other UNOV agencies. This may be reason enough to break silence and to insist that approval of the CND calendar of meetings be postponed at least until after we hear from the IUNODC management at this Friday's FINGOV.

I would very much like your views on this matter. Given the time frames, an early response would be highly appreciated. It need not be overly formal.

Many thanks. I look forward to seeing you again in the near future!

Warm regards,
 (10)(2e)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.