

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 8/17/2020 7:40:25 AM
Subject: RE: VION uitslagen humane bemonstering
Received: Mon 8/17/2020 7:40:26 AM

Hoi (10)(2e)

Nee hoor. Puur informatief dat dit in onze normale routine primers/probe ontwikkel/regelmatige controle/update procedure ingebakken zit. En wel interessant om te weten. Ik zag ergens voorbijkomen dat er nu ook online mogelijkheid is om eigen primers/probes tegen GISAID sequenties te checken ipv alleen de bekende. Maar moet weer even graven in geheugen waar ik dat nu zag. Update van WHO of ECDC dacht ik. Weet jij dat misschien?

Mvg

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 17 augustus 2020 09:35
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: VION uitslagen humane bemonstering

Ok, ik dacht het even gezien je laatste opm mbt checken tegen bekende sequenties *

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 17 augustus 2020 09:35
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: VION uitslagen humane bemonstering

Snap ik. Is niet bij mij opgekomen dat je dat uit wantrouwen zou vragen.

Mvg

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 17 augustus 2020 08:42
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: Re: VION uitslagen humane bemonstering

Ok, was benieuwd. Was geen vraag uit wantrouwen hoor!

From: (10)(2e)
Sent: Sunday, 16 August 2020 23:27
To: (10)(2e)
Subject: RE: VION uitslagen humane bemonstering

Hoi (10)(2e)

Nav al wat ouder voorstel (10)(2e) JBZ en nog wat aan getweakt. Corman Sarbeco wobbles uit primers en iets schuiven/verlengen primers/probe om Tm beter op elkaar af te stemmen. Uiteraard gecheckt tegen bekende sequenties.

Mvg

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: zaterdag 15 augustus 2020 16:35
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: VION uitslagen humane bemonstering

Ha,

Mooi! Lijkt me goed idee. Is het een update naar eigen ontwerp of cdc of?

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Datum: 15 augustus 2020 om 15:41:37 CEST
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: VION uitslagen humane bemonstering

Hoi (10)(2e)

Alleen voor jou bestemd. Inmiddels hebben we RdRP PCR geupdate en specifiek voor alleen SARS-CoV-2 gemaakt. Dus primers zowel als probe. Hierdoor is de sensitiviteit nu vergelijkbaar met die van E-gen PCR. E-gen alleen positieven hebben we na overstap nog niet gezien met klinische monsters. Is het nog een idee om alle E-gen alleen positieven opnieuw te extraheren en te PCRen met E- en vernieuwde RdRP? Kan natuurlijk mogelijk wel tot meer confusie leiden als resultaat voor beiden negatief is.

Mvg

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

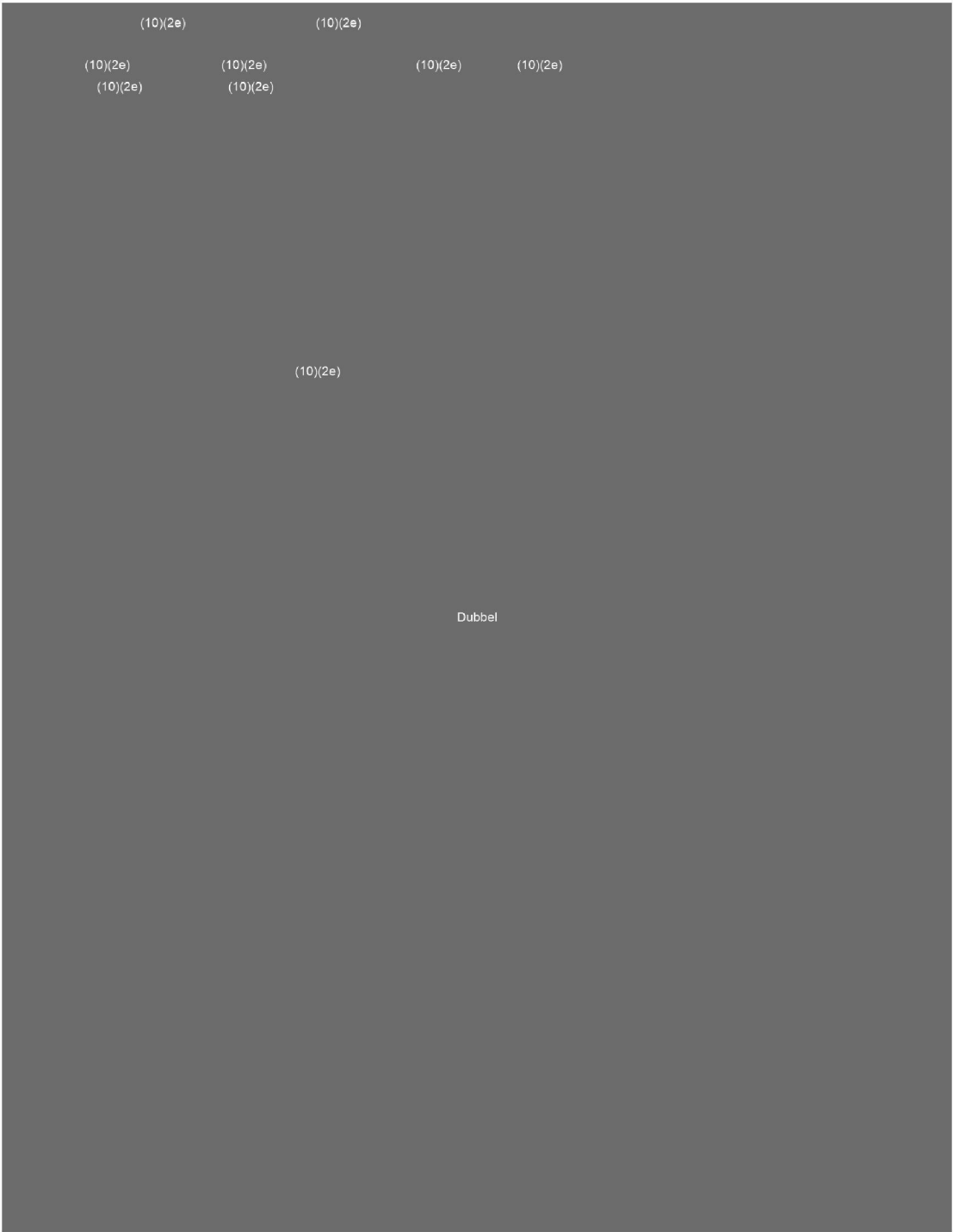
Dubbel

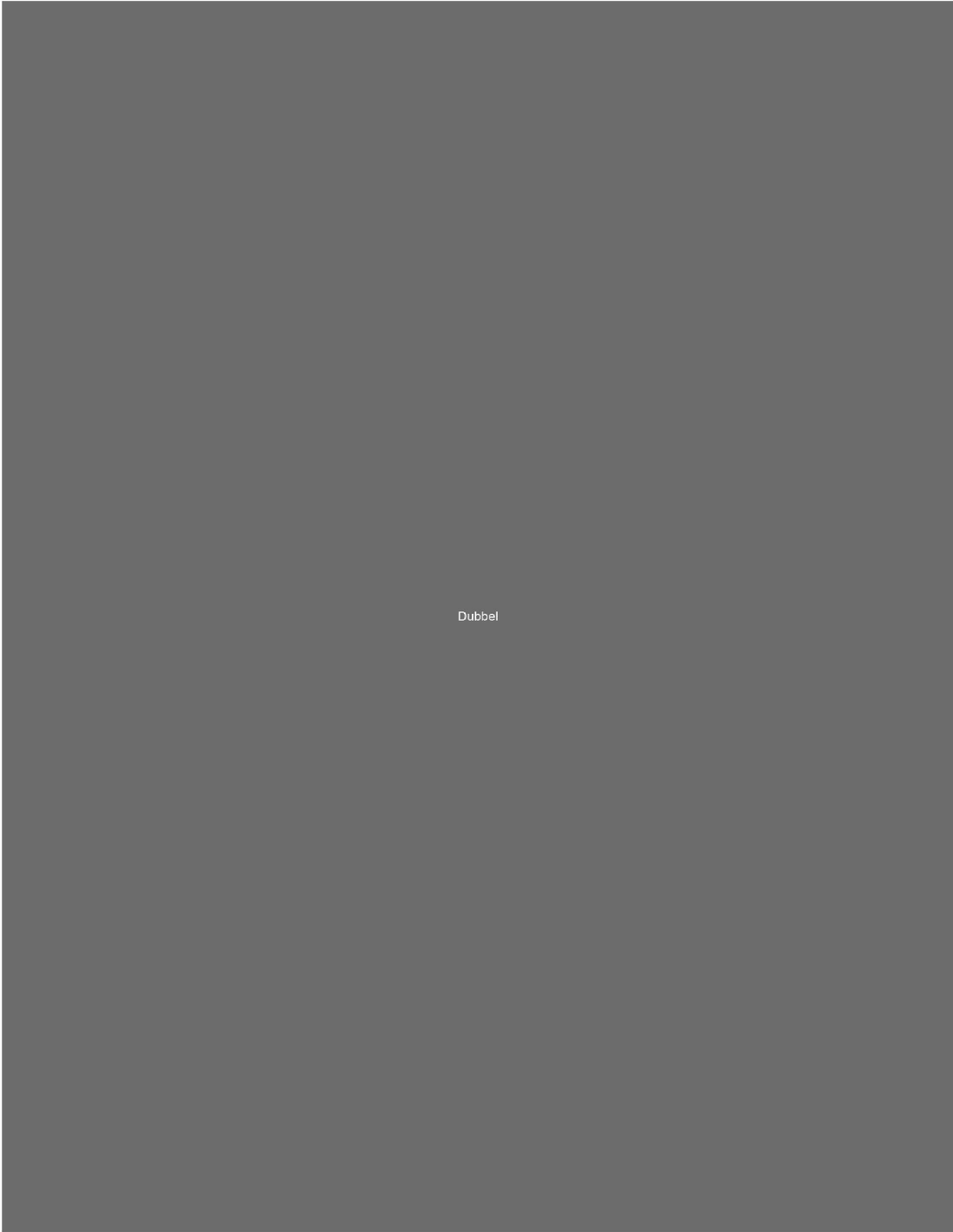
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)





Dubbel