

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@sanquin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@sanquin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@sanquin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@phe.gov.uk>; (10)(2e) <(10)(2e)@phe.gov.uk>; (10)(2e) <(10)(2e)@phe.gov.uk>; (10)(2e) <(10)(2e)@sanquin.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@nhsbt.nhs.uk>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 9/16/2020 11:13:48 AM
Subject: RE: SCoV-2 virusneutralization in UK and in NL
Received: Wed 9/16/2020 11:31:05 AM

Dear All

Thank you (10)(2e) and (10)(2e). To clarify, the samples were sent to NL for testing from our bioarchive and hence these aliquots were different than tested in PHE. I agree that the difference was not that big, especially when we used very different methods. However I think this is something (i.e. effect of storage) we can investigate further in more systematic manner at later stage (under HORIZON).

It would be fantastic if you were able to forward the SOP and I will start drafting.

Best wishes (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: 15 September 2020 14:34
To: (10)(2e) <(10)(2e)@sanquin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nhsbt.nhs.uk>; (10)(2e) <(10)(2e)@sanquin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@sanquin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@phe.gov.uk>; (10)(2e) <(10)(2e)@phe.gov.uk>; (10)(2e) <(10)(2e)@phe.gov.uk>; (10)(2e) <(10)(2e)@sanquin.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@ndcls.ox.ac.uk>
Subject: RE: SCoV-2 virusneutralization in UK and in NL

Hi,

I think this is not completely necessary. The differences are minor (within a log) and the protocols are different. You can't compare them directly anyways.

Best (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

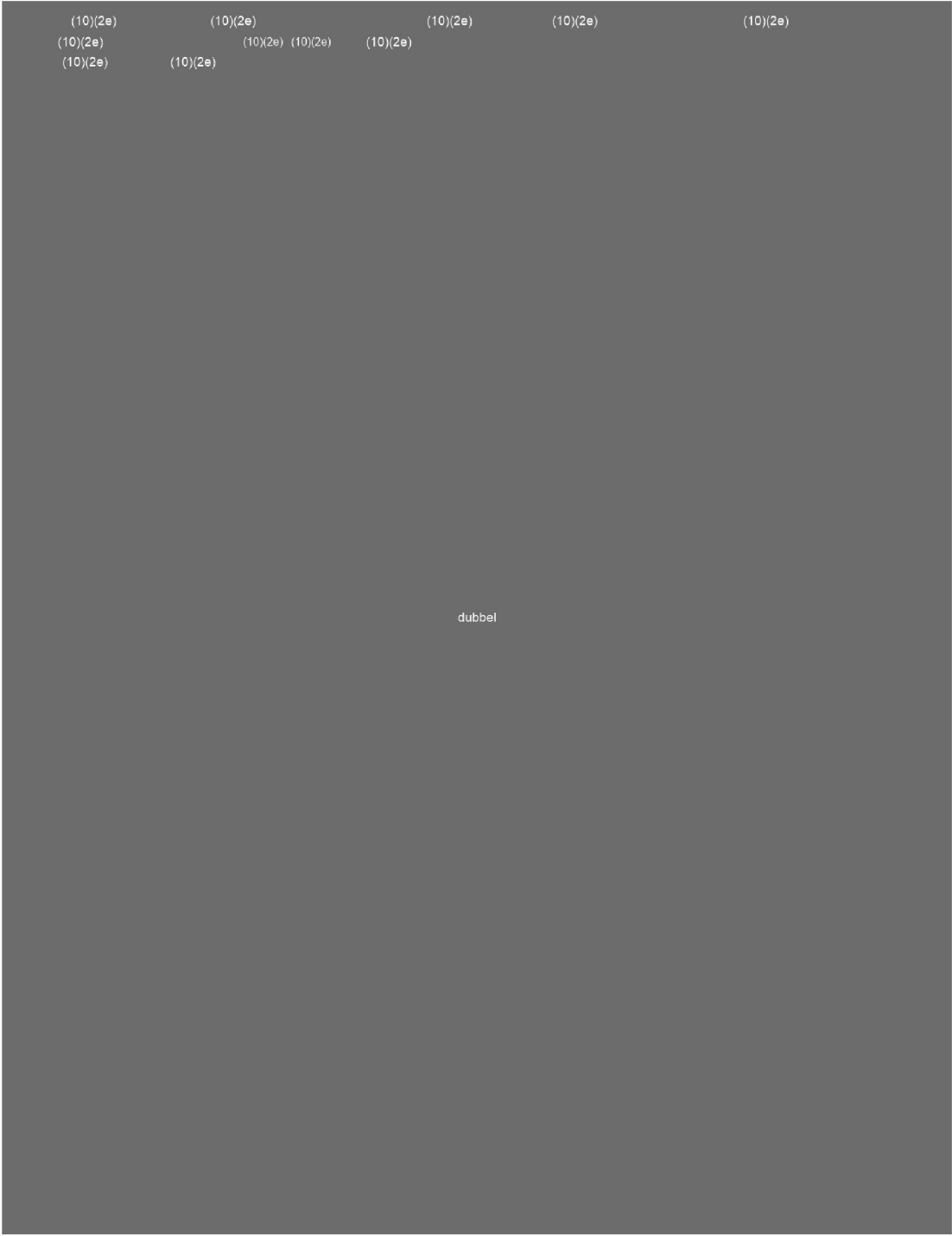
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

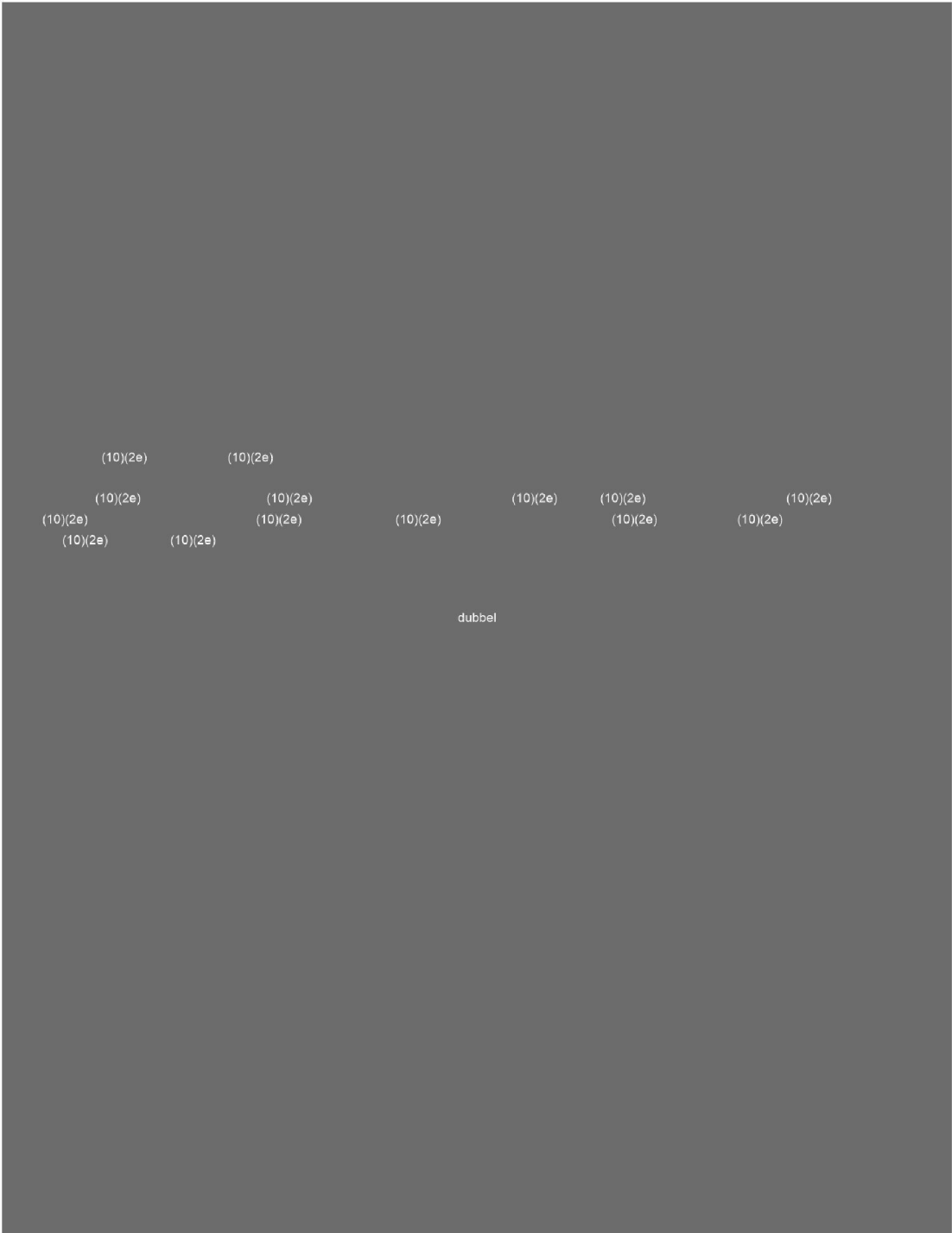
(10)(2e) (10)(2e)

dubbel

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)





(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

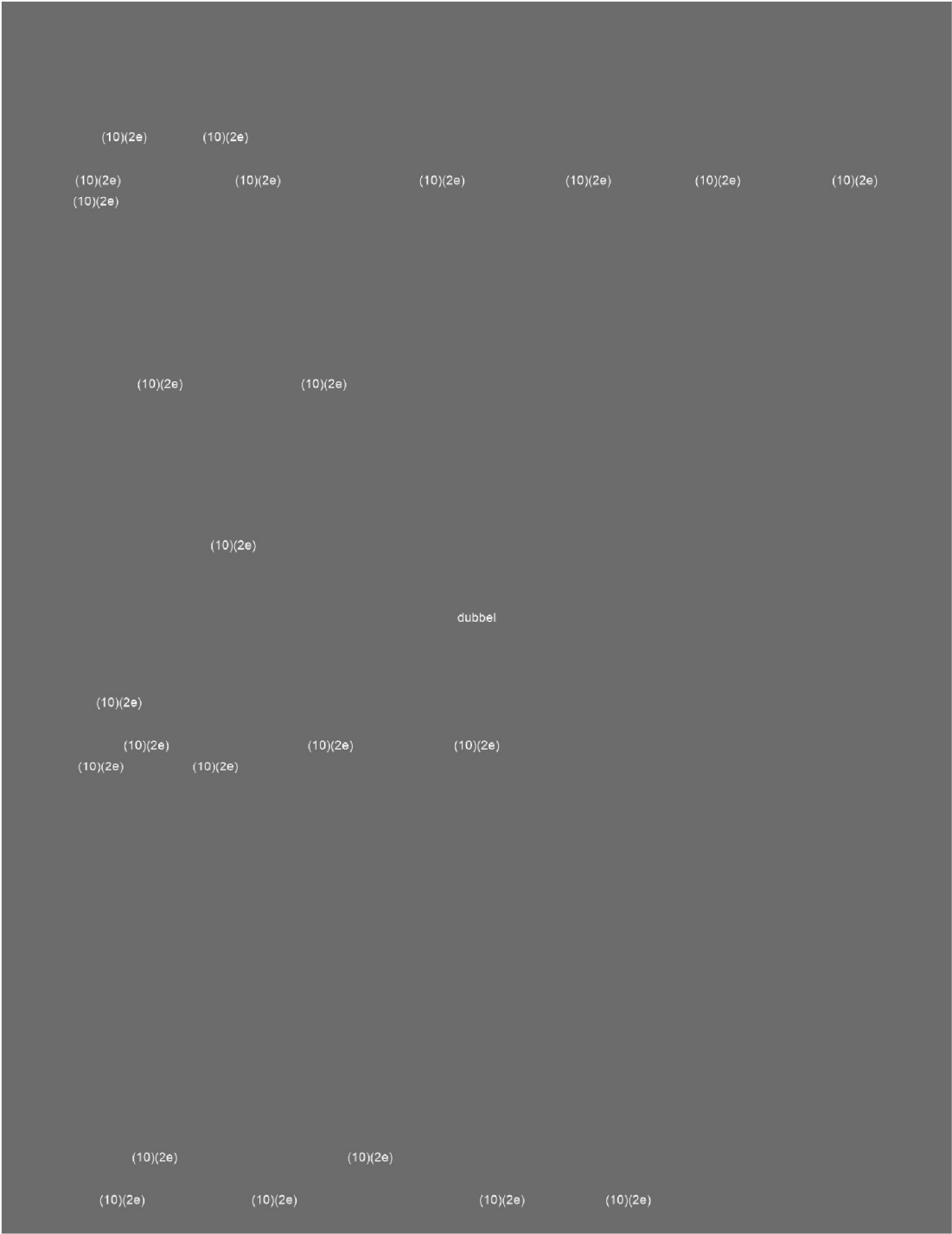
(10)(2e)

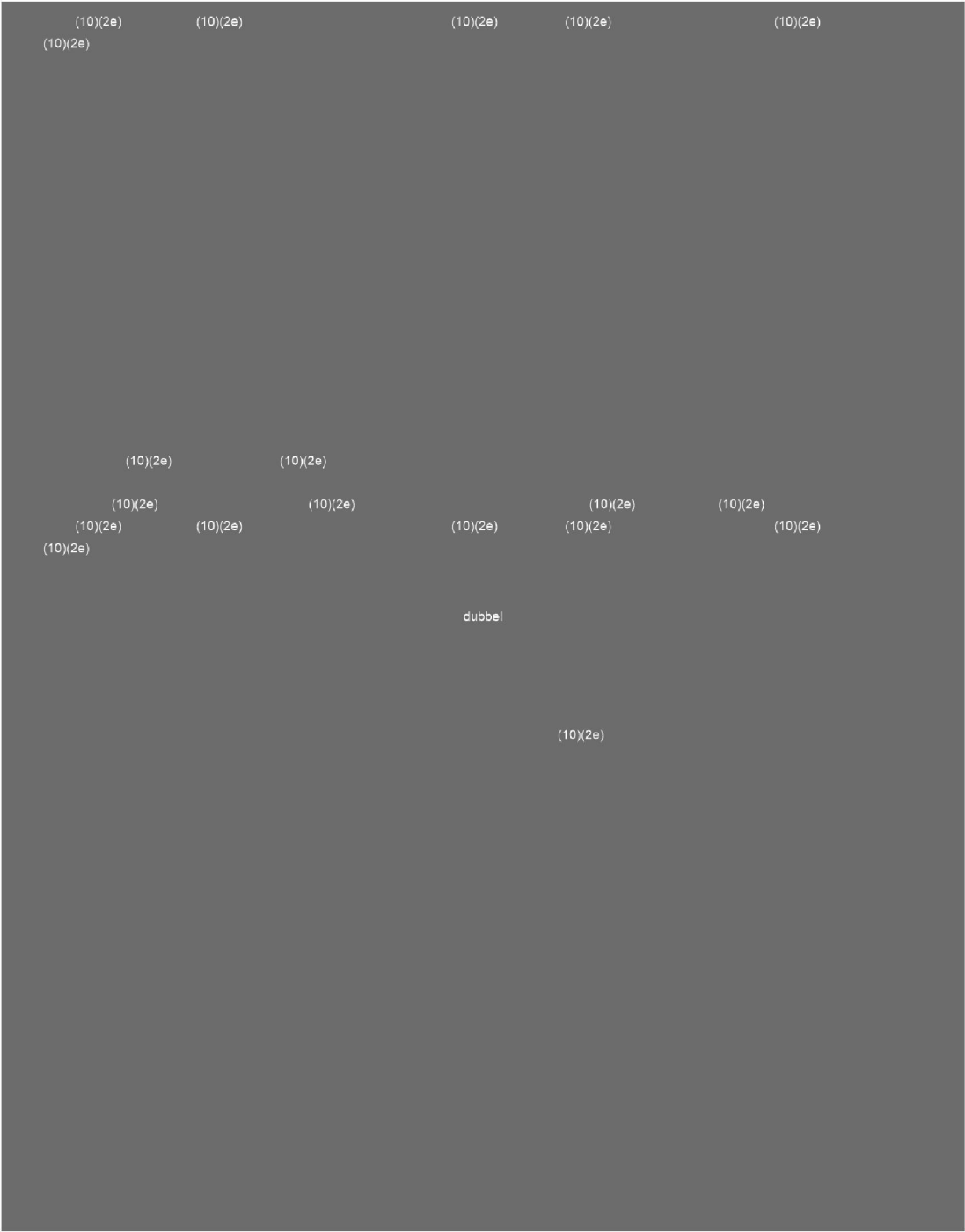
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)





(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

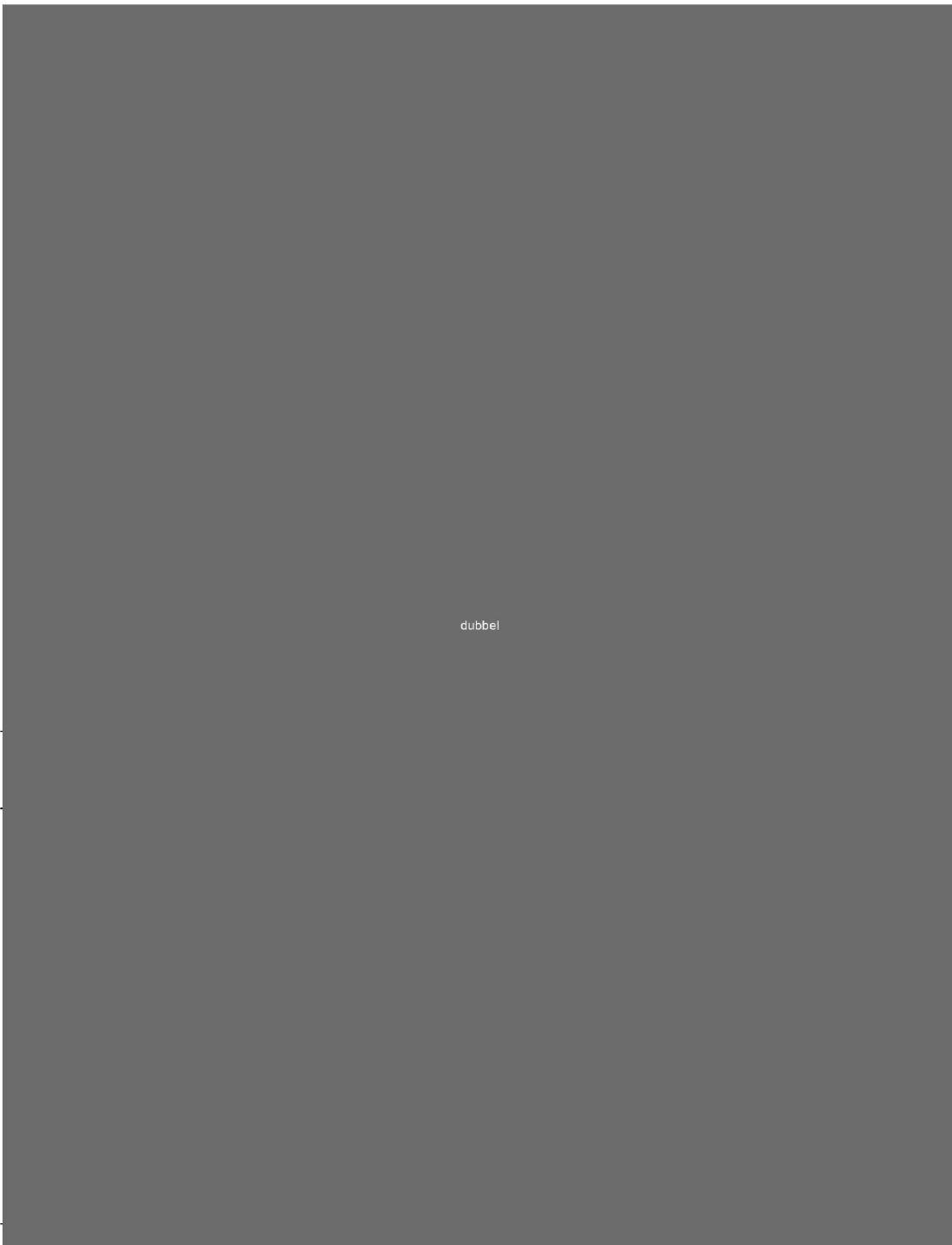
dubbel

(10)(2e)

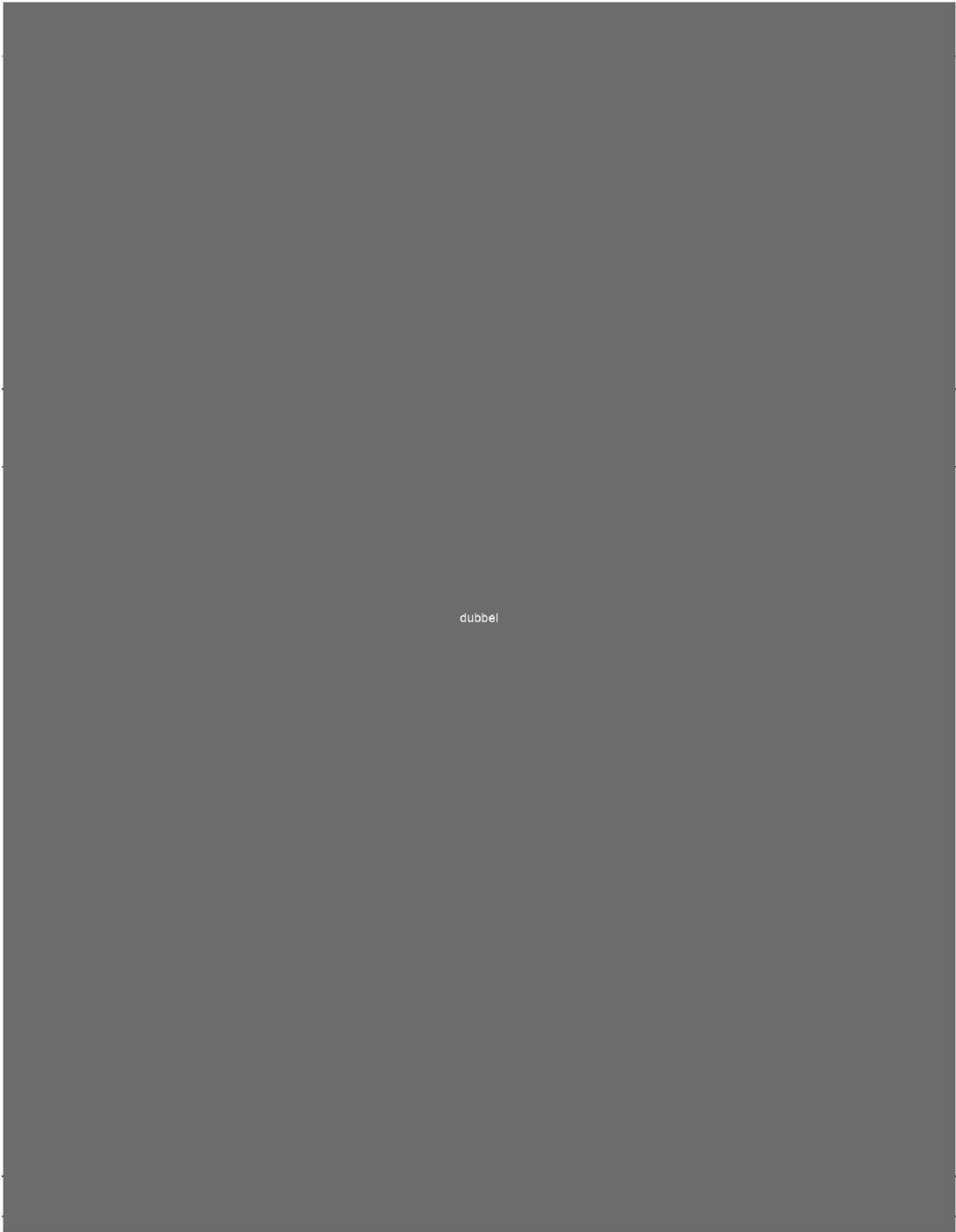
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



dubbel



dubbel

dubbel