

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Wed 5/6/2020 10:08:06 AM
Subject: RE: motie onafhankelijk onderzoek China COVID19
Received: Wed 5/6/2020 10:08:06 AM

Ik vind eigenlijk dat ze twee onderzoeken door elkaar halen; dat naar de evaluatie van de crisis, inclusief het functioneren van de (10)(2a) en de mogelijk te weinige kritische relatie met (10)(2a) enerzijds

en anderzijds dat naar de oorsprong van het virus en de afhoudende houding van (10)(2a) daarbij. De motie gaat om het laatste. Het antwoord van BZ meer over het eerste.

M.i moet basis zijn;

Het kabinet vindt het belangrijk dat er onderzoek plaatsvindt naar de oorsprong van het virus. De uitkomsten daarvan kunnen van belang zijn voor het vinden van nieuwe geneesmiddelen. Nederland vindt het gezien de mondiale impact van het virus, (10)(2a) en de (10)(2a) nauw samen optrekken daarbij. De EU zal daar gedurende de aanstaande jaarvergadering van de WHO in mei ook om vragen. Het kabinet vindt dat een geschikter moment om daartoe op te roepen dan in de ER. Als de motie in die zin wordt aangepast etc etc etc

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 06 mei 2020 11:30 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Onderwerp: motie onafhankelijk onderzoek China COVID19

Hebben jullie hier nog op/aanmerkingen op?

Groet (10)(2e)