

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 5/29/2020 10:51:37 AM
Subject: RE: (On)rechtmatigheids passage voor volgende kamerbrief (niet die van volgende week maar die erna)
Received: Fri 5/29/2020 10:51:38 AM

Redigeer svp dan stuur ik daarna door na (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 29 mei 2020 11:29 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: (On)rechtmatigheids passage voor volgende kamerbrief (niet die van volgende week maar die ema)

Neue Pöfung mit Antwörter!

Antwoorden staan in geel achter je vragen: kun je we wat mij betreft weghalen en als je het niet lukt met je mobiel geef je dat mij door en redigeer ik de tekst verder.

Opmerking van (10)(2e) opgenomen.

Aangepast: Daarnaast is er een vorm van onrechtmatigheid die in het bijzonder bij het LCH speelt door een niet-sluitende externe en interne organisatie....

Zijn jullie akkoord? Dan stuur ik deze mail door aan (10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

(11)(1)

(10)(1b)

(10)(1b)

(11)(1)

Groet,

(10)(2e)

Enorm geholpen door (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 08:35

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: (On)rechtmatigheids passage voor volgende kamerbrief (niet die van volgende week maar die erna)

Hi, mooi werk (10)(2e) Eens met (10)(2e) en zie wat silly vragen in capslock omdat ik niet weet hoe ik kleurtjes op mijn telefoon doe (anders was t roze geworden..)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: vrijdag 29 mei 2020 8:12 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: (On)rechtmatigheids passage voor volgende kamerbrief (niet die van volgende week maar die ema)

Prima, graag nog herhalen dat risico's op onrechtmatigheden alvast in ISB zullen worden benoemd

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 28 mei 2020 11:01 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: (On)rechtmatigheids passage voor volgende kamerbrief (niet die van volgende week maar die ema)

Beste (10)(2e)

Bij deze de conceptreactie op de vraag van (10)(2e) Ik stuur 'm eerst even naar jullie toe. Als jullie akkoord zijn, stuur ik deze tekst ook aan (10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

Beste (10)(2e)

Binnen FEZ zijn enige tijd geleden enkele mensen begonnen om de dossiers van de Corona-uitgaven en verplichtingen ADR-proof te maken. Daarbij is na intern overleg besloten om het blussen van de brand niet in de weg te lopen, maar wel alvast te beginnen met de voorbereidingen. Degene die binnen VWS de dossiers trekken, zijn benaderd met de vraag wanneer het uitkomt om over de dossiervorming te praten. Op basis van de reacties is besloten om af te wachten tot het rustiger werd. FEZ collega's hebben wel ter beschikking gesteld wat zij hadden. [WAT BEDOELEN WIE HIER PRECIES MEE]

Uitgangspunt voor het overzicht van relevante posten is de periodiek opgestelde lijst van Corona-uitgaven. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen rechtshandelingen die via gangbare inkoop- en subsidieprocessen lopen en de niet-gangbare rechtshandelingen. Voor gangbare rechtshandelingen gelden de bekende regels met de daartoe bestemde rollen en verantwoordelijkheden (HIS, CDI, ECS, DUS-I). Voor aanbestedingen is door de Europese Commissie aangegeven dat Corona-gerelateerde uitgaven mogen worden gezien als noodsituatie, waarbij een beroep mag worden gedaan op de uitzonderingsgrond van de aanbestedingswet waardoor de verplichting om meerdere partijen uit te vragen, vervalt.

(10)(1b)

(10)(1b)

FEZ is bezig om de relevante documenten te verzamelen, zoals contracten en mails waarin behoeftstelling en toestemming tot aankoop zijn weergegeven. Wat het daarbij lastig maakt is dat de focus van VWS tot op heden vooral is gericht op het blussen van de brand. Verzoeken honoreren om stukken te krijgen hadden geen prioriteit. Daarom is onlangs besloten om per dossier een witte vlekkenanalyse op te stellen zodat op hoger niveau kan worden gestuurd op het aanleveren van ontbrekende stukken, dan wel om het alsnog opstellen van feitenrelazen (hoe is met tot een beslissing gekomen). Als gevolg van bovenstaande is het van belang om zo snel mogelijk relevante stukken ter beschikking te stellen. Dan kan FEZ beter geïnformeerd bepalen wat we nog niet weten.

De exercitie gaat dus verder dan alleen kijken of de inkoopregels zijn gevolgd en of er afwijkingen zijn. Dat is bij wijze van spreken de kleine onrechtmatigheid (waarbij de uitzonderingsbepaling een welkome steun is). Daarnaast is er een vorm van onrechtmatigheid door een niet-sluitende externe en interne organisatie waardoor mensen zonder of buiten mandaat handelen en wellicht niet eens kan worden vastgesteld wat er is gebeurd omdat de financiële organisatie onvoldoende is of ontbreekt. Dan is alles onzeker, ook al zijn dossiers perfect op orde. [DIT LIJKT NU THEORETISCH MAAR DIT SPEELT TOCH BIJ LCH, ZOUDEN WE DAT MAAR NIET NOEMEN OF ALTHANS SUGGEREREN?] Het is dan niet te verifiëren op basis van de administraties. Tot slot is er nog de categorie van het overtreden van de Rijsbegrotingsvoorschriften en lagere comptabele regelgeving. [WAT BEDOELEN WE HIER PRECIES, KLM-ACHTIG SPUL, HEBBEN WE VOORBEELD?] Deze vorm van onrechtmatigheid is wellicht politiek kwetsbaarder dan inkoopregels niet volgen of inkoopdossiers niet volledig hebben.

Het voorstel van FEZ is om verder te gaan met deze exercitie en de BR z.s.m. te informeren over de witte vlekken en de portefeuillehouders te vragen om te sturen op het aanleveren van de benodigde stukken. Volgende week zou een nota kunnen worden aangeleverd om dit proces op te lijnen. Daarna updates om de dossiers op orde te krijgen. CDI en FEZ/WJZ/KPA zouden dan de onderdelen inkoop en subsidies voor hun rekening kunnen nemen.

Zo willen we het gaan doen! Ok?

Groet,

(10)(2e)

Enorm geholpen door (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 13:54

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: (On)rechtmatigheids passage voor volgende kamerbrief (niet die van volgende week maar die erna)

Zie hieronder, ik bel je even

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 28 mei 2020 12:16 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: (On)rechtmatigheids passage voor volgende kamerbrief (niet die van volgende week maar die erna)

Hierbij, nu moeten we echt ff aan de bak. Vanmiddag maar even in xmt

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 28 mei 2020 11:53 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: (On)rechtmatigheids passage voor volgende kamerbrief (niet die van volgende week maar die erna)

We hebben het er al vaker over gehad, maar nu ook in afstemmingsoverleg afgesproken dat we een totaalverhaal maken over alle onrechtmatigheden cq risico's op onrechtmatigheden inclusief de manier waarop we het toch nog maximaal zorgvuldig hebben proberen te doen voor de volgende kamerbrief. Niet die van volgende week maar voor de eerstvolgende. Voorzover FEZ dat totaaloverzicht nog niet heeft, niet sterven in schoonheid, maar wel nog even uitvraag doen bij beleidsdirecties/CFA's. Graag eind volgende week eerste concept.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 06 (10)(2e)
 @ (10)(2e)

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.