

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @igj.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 5/28/2020 3:43:14 PM
Subject: FW: Testfaciliteit NVWA
Received: Thur 5/28/2020 3:43:15 PM

Beste (10)(2e)

Ook bij onze directie VPG navraag gedaan naar de testfaciliteit van de NVWA.
 Blijkbaar was dit bij hen wel bekend, maar heeft het nu een andere insteek gekregen.

Zie hieronder.

Groet,

(10)(2e)



Mw. (10)(2e) | (Senior) Beleidsmedewerker |
 Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 * 06 (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Bent u al klaar voor de nieuwe wetgeving medische hulpmiddelen?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 17:33
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@nvwa.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nvwa.nl>
Onderwerp: RE: Testfaciliteit NVWA

Ha (10)(2e)

Dat was sinds jouw vraag maandag bij mij bekend.
 Ze doen dat om te zorgen dat de medewerkers veilig hun werk kunnen doen. Ze testen wat ze zelf inkopen. Het is in eerste instantie niet bedoeld, kreeg ik door, om partijen in de markt te gaan testen.
 Ik denk niet dat we dat perse hadden moeten weten. Het beleid om de eigen medewerkers veilig te laten werken is een verantwoordelijkheid van de organisatie zelf.

LCH doet dat ook voor de partijen die LCH inkoopt.
 Kennis delen kan natuurlijk wel. En als er capaciteit over is, kan die mogelijk gedeeld worden. Ik begreep dat de NVWA de testfaciliteit ook nog niet operationeel had.

Goede samenwerking tussen de inspecties juich ik bijzonder toe.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 16:23

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Testfaciliteit NVWA

Beste (10)(2e)

Vandaag heb ik een overleg gehad met de betrokken toezichthouders op mondmaskers (NVWA, IGJ, ISZW). Vanuit NVWA schoven (10)(2e) en (10)(2e) aan. Uit dit overleg bleek dat de NVWA bezig is een eigen testfaciliteit op te zetten voor het testen van mondmaskers. Dit is specifiek de FFP maskers die worden aangeboden aan consumenten, maar dit zijn natuurlijk dezelfde maskers als die in de zorg worden gebruikt.

Ik snap de NVWA wel dat ze goed zicht willen hebben op de kwaliteit van de maskers die nu op de markt komt.

Toch verbaast het mij dat ze hier een hele nieuwe testfaciliteit voor op willen zetten en dit zonder overleg met VWS en/of RIVM doen. Of was dit bekend bij jullie?

Volgens mij kan er allerlei ruis ontstaan, ook bij partijen in het veld, als dit niet goed overlegd wordt. Het lijkt ook dat de NVWA meer en andere testen wil uitvoeren dan het LCH doet. Het zou mijns inziens namelijk logischer zijn als er gebruik gemaakt wordt van de testfaciliteit van het RIVM. ISZW/IGJ maakt hier ook wel gebruik van voor haar toezicht.

Deze week heeft (10)(2e) in overleg met (10)(2e) 2 (10)(2e) (IGJ) afgesproken dat ISZW/IGJ meer gaat inzetten op toezicht en handhaving op gebied van mondmaskers. In dat licht zal (10)(2e) contact opnemen met de NVWA.

Bovenstaande in ieder geval ter informatie voor jullie als accounthouder.
En ben wel benieuwd of NVWA dit met jullie eerder besproken heeft?

Groet,

(10)(2e)



Mw. (10)(2e) | (Senior) Beleidsmedewerker |
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
* 06 (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Bent u al klaar voor de nieuwe wetgeving medische hulpmiddelen?