

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Wed 5/27/2020 7:31:07 AM  
**Subject:** RE: Stukken mbt ouderen  
**Received:** Wed 5/27/2020 7:31:08 AM

Op zich met je eens maar we publiceren boodschappen op websites met richtlijnen en adviezen. Er zijn genoeg mensen die daar toch naar kijken en dan willen weten wat kan en mag.

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 09:27

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

**Onderwerp:** RE: Stukken mbt ouderen

Zijn we nu iets op de millimeter aan het regelen, terwijl we qua handhaving op dit vlak niks doen en de samenleving dit ook zelf kan oplossen met de simpele basisregels? Hoe meer we dichtregelen, hoe moeilijker uitlegbaar/communiceerbaar het wordt.

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 23:29

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Stukken mbt ouderen

Eens dat het restrictiever is, vooral bij kwetsbare ouderen. Anders dan in het vigerende beleid hebben ze nu wel verschil tussen vitaal en kwetsbaar gemaakt ipv alles over een kam boven de 70 en kwetsbaar.

Op boodschappen na, want daar ben ik het eens met je, is het voor vitale ouderen nu ruim. Vrijwel alles kan. Ze blijven zitten op bescherming van kwetsbare ouderen. Eens. Al is het verruimd tot 4 mensen aanwijzen.

Ik laat even aan jou of je dit voor nu te restrictief vindt en niet in lijn met jouw afspraken.

Zou het eventueel helpen als we het voor kwetsbare ouderen een horizon geven? Bv deze lijn tot 15 juni en dan weer volgende stap in verruiming. Zeg maar conform route bezoeksregeling?

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Datum:** dinsdag 26 mei 2020 10:54 PM

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Kopie:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Stukken mbt ouderen

Dit is eigenlijk wel ongemakkelijk.

We hebben zelf vorige week royale lijn gekozen: bezoek kan weer maar wees verstandig

Dat ondanks de regels in het vorige OMT, heb daar toen met (10)(2e) en minister over geschakeld

(10)(2e) heeft (10)(2e) gebeld en we hebben toen passage opgenomen zoals in brief staat.

Nu komt dit en vind het beetje terugkrabbelen, max 4 hadden wij niet gezegd toch en twee kwetsbare ouderen mogen elkaar dus niet bezoeken?

Bij vitale ouderen vind ik uitspraak over zo min mogelijk zelf boodschappen doen ook best straf (past meer bij wat er de afgelopen weken gebeurde dan in nieuwe fase).

Bentzen dat ze dit naar MCCB willen sturen? Ben geneigd dit te negeren, geeft weer onrust

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 15:38

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Stukken mbt ouderen

Zie hier in **vertrouwen** (. Voor ons overleg straks. Ik stuur het ongezien even door.

Gr

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 15:35

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** Stukken mbt ouderen

Beste (10)(2e) zoals zojuist besproken. Ik ben je ter wille want ik snap de behoefte heel goed maar doe mij een plezier en verspreid het svp niet verder want het zijn concepten die ik niet geacht word te delen. Groet, (10)(2e)

**Met vriendelijke groet,**

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's

**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)  
Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (DVP)**

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven  
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

T 030 (10)(2e)  
T 0 (10)(2e)

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)

De zorg voor morgen begint vandaag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability