

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Sun 5/3/2020 2:29:54 PM  
**Subject:** RE: 2020 05 02 Voorstel aanpassing bezoekregeling e  
**Received:** Sun 5/3/2020 2:29:55 PM

Gaat er om of je het elke dag toestaat, je kan ook zeggen: twee of drie keer per week, dan vermindert de organisatielast meteen met de helft of meer.

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

**Verzonden:** zondag 3 mei 2020 16:17

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

**Onderwerp:** RE: 2020 05 02 Voorstel aanpassing bezoekregeling e

Ik denk dat er toch een moment komt dat iedere bewoner – los van de grootte van het huis - toch wel 'recht' zal moeten krijgen op ten minste een bezoeker.... Lijkt me dat een groter huis met meer bewoners ook meer personeel heeft om het te organiseren (?).

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** zondag 3 mei 2020 14:36

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: 2020 05 02 Voorstel aanpassing bezoekregeling e

Specifiek puntje was overigens nog: als je groter huis hebt, dan is 1 bezoeker per 1 bewoner per 1 dag wel hele klus, en ook niet per se nodig.

Daarom heb ik daar bij gesprek met bezoeker ook genoemd: frequentie en dat zou ook in de handleiding moeten terugkomen.

Ik bel vanavond of morgenochtend nog even met (10)(2e) (zie ook haar Volkskrant interview, lijkt me beetje vooruitlopen op de zaak)

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** zaterdag 2 mei 2020 14:39

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: 2020 05 02 Voorstel aanpassing bezoekregeling e

Dat ei is dan weer gelegd! Nog een zware dobber?

Kan ik deze versie ook tkn naar de dpg'en sturen met wie wij gisteren hebben gesproken? Idem de partijen uit het veldoverleg?

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** zaterdag 2 mei 2020 14:32

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** 2020 05 02 Voorstel aanpassing bezoekregeling e

Beste drie,

Minister aan lijn gehad, na wat over en weer akkoord met deze versie.

Veel dank aan jullie alle drie, heb de minister ook aangegeven dat er enorm aangetrokken was door jullie, waarvoor waardering!

(10)(2e)