

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Wed 5/20/2020 8:47:11 AM  
**Subject:** Vraag kwaliteit niet medische mondkapjes in TB nu  
**Received:** Wed 5/20/2020 8:47:11 AM

Ha,

Ik ben nu de TB aan het luisteren en onderstaand werd net gewisseld (ik kan straks nog eens terugluisteren voor de precieze bewoording). (10)(2e) blijft wijzen op OMT advies en doet geen uitspraken over kwaliteit niet medische mondkapjes. Volgens mij hebben we dit nu goed in de redenering, maar wel goed om dit straks ook in voorbespreking minister mee te kunnen nemen.

#### Technische briefing

Kamerlid VVD(?): Is het niet een kunstmatig onderscheid dat gemaakt wordt tussen medisch en niet medisch? Mensen die reizen met OV maken zich zorgen dat ze met niet goed werkend masker in OV mogen zitten. Als er voldoende beschikbaarheid van chirurgische maskers zijn of maskers met CE markering, moet dan niet de voorkeur zijn om dat type masker te gebruiken i.p.v. zelf achter de naaimachine te zitten?

(10)(2e) vanuit wetenschap gezien -->nee, niet het geval. (10)(2a)  
 (10)(2a) Als je onvoldoende  
 gedisciplineerd gebruik maakt van maskers, loop je juist verhoogd risico.  
 Ons advies is het volgen van het huidige beleid; als je basis maatregelen in acht neemt in situaties waar er geen druk is, hebben maskers wat ons betreft geen toegevoegde waarde.

Kamerlid; maar als er een plicht is tot dragen van maskers, moet dan voorkeur niet zijn voor maskers die werken i.p.v. die niet werken?

(10)(2e) ik geef antwoord vanuit OMT geredeneerd, niet hoe is besloten.