

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @vgn.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Thur 5/28/2020 10:57:31 AM  
**Subject:** RE: Brief die straks uitgaat - deadline  
**Received:** Thur 5/28/2020 10:57:36 AM

Dank (10)(2e) hier zijn we blij mee!

Weet je al wanneer de brief uit, en we dit kunnen communiceren?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e)



**T:** 030 - (10)(2e)  
**M:** 06 - (10)(2e)  
**E:** (10)(2e) @vgn.nl  
**T:** @frankbluiminck

**Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland**  
 Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht  
 Postbus 413, 3500 AK Utrecht

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 12:52  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>  
**Onderwerp:** RE: Brief die straks uitgaat - deadline

Dit is de definitieve. Op naar het overleg om 13 uur!

3. Vervoer van en naar de dagbesteding  
 Het OMT heeft een kader vastgesteld voor het vervoer van en naar de dagbesteding. Hierin wordt een getrapte advies gegeven:  
 (1) als de passagiers COVID-19-klachten heeft, dan wordt afgezien van vervoer voor dagbesteding;  
 (2) voor de rit wordt zo goed mogelijk gecheckt of de passagier klachtenvrij is (triage). Deze check kan mogelijk worden gedaan met de hulp van ouders of zorgprofessionals van de instelling en/of dagbesteding;  
 (3) waar mogelijk wordt tussen de passagiers en de chauffeur 1,5 meter aangehouden;  
 (4) als dat niet mogelijk is, wordt op een verkeersveilige manier een fysieke afscheiding geplaatst tussen de chauffeur en de passagiers;  
 (5) indien dat niet mogelijk is, draagt de chauffeur een chirurgisch mondneusmasker (en wordt gehandeld conform de in de laatste alinea beschreven werkwijze).  
 Dit getrapte advies wordt hier passend geacht vanwege een stapeling van risicofactoren bij het vervoer van personen van en naar een dagbesteding; een suboptimale triage van de passagiers, de mogelijke kwetsbaarheid van de chauffeur, de relatief kleine ruimte in het vervoersmiddel, de gemiddelde duur van de ritten en vanwege de soms moeilijk te instrueren passagiers en hun kwetsbaarheid.

Het kabinet neemt dit advies over onder de voorwaarde dat het moet passen in de bestaande wet- en regelgeving. Op basis van advies van RDW zal door het ministerie van IenW verduidelijkende regelgeving voor verkeersveilig gebruik van afschermingen in taxi's worden geformuleerd. Een afscherming mag bijvoorbeeld nooit het zicht van de bestuurder beperken, niet kunnen versplinteren en niet van invloed zijn op veiligheidssystemen in een voertuig. Vooruitlopend hierop zal IenW zo spoedig mogelijk via Rijksoverheid.nl een tussentijds advies geven over het verkeersveilig gebruik van afschermingen in taxi's (Briefnummer 2020D20466).

Het kabinet is zich ervan bewust dat het uitgangspunt van anderhalve meter of het verplicht stellen van het dragen van een niet-

medisch mondkapje zoals in het openbaar vervoer, voor deze specifieke categorie passagiers niet altijd praktisch uitvoerbaar is en vanwege de andere situatie ook niet nodig. Gegeven het belang van dagbesteding kan op de volgende wijze praktisch invulling worden gegeven aan zorgvuldig vervoer naar de dagbesteding:

- voor kinderen tot en met 18 jaar hoeft de anderhalve meter minder strikt te worden gehanteerd (in lijn met paragraaf 6.7 uit de brief van 19 mei waarin is ingegaan op de anderhalve meter afstand en de jeugd die jeugdzorg of jeugd-GGZ ontvangt, alsmede de jeugd met een beperking die (L)VB-zorg ontvangt);
  - voor passagiers van 19 jaar en ouder blijft anderhalve meter afstand het uitgangspunt, maar waar dat niet mogelijk is en waar het dragen van een niet-medisch mondkapje evenmin kan, kan het vervoer worden georganiseerd in kleine, vaste groepen van 3 tot 4 mensen per keer. Dit betekent wel dat er extra ruimte is, maar niet altijd de anderhalve meter.
- Passagiers – ook die tot en met 18 jaar – kunnen zelf en vrijwillig besluiten een niet-medisch mondkapje te dragen tijdens het vervoer. Ze dienen hier dan zelf voor te zorgen.

De chauffeur beschikt over een beperkt aantal niet-medische mondkapjes dat in bijzondere situaties door passagiers kan worden gebruikt.

Het advies voor dagbesteding is in lijn met het advies voor het leerlingvervoer in het VSO.

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 12:11

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>

Onderwerp: FW: Brief die straks uitgaat - deadline

Dag (10)(2e) en (10)(2e)

Nog drie suggesties om onduidelijkheid en misverstanden te voorkomen, deels op de stappen en in relatie tot de routekaart

- Het is om te verduidelijken dat als stap 4 niet (of nog niet) kan dan stap 5 geldt in combinatie met tekst in laatste alinea. Dus met de tekst die begint met: Het kabinet is zich ervan bewust dat het uitgangspunt van anderhalve meter of het verplicht stellen van het dragen van een niet-medisch mondkapje zoals in het openbaar vervoer, voor deze specifieke categorie passagiers niet altijd praktisch uitvoerbaar is. En verder...

Deze tekst is nu niet een stap, maar moet wel in de afweging meegenomen worden. Zodat duidelijk is dat de stap 5 (minder strict de norm van 1,5 meter) gezet kan worden als stap 4 (nog) niet kan.

- De lijn in routekaart en kamerbrief is nu **tot en met 18 jaar**. We zouden het logisch vinden om dat aan te houden. Dus: Voor kinderen **tot en met 18 jaar** kan de anderhalve meter minder strikt worden gehanteerd. Dat betekent ook dat zin daarna moeten worden aangepast in ouder dan 18 jaar of vanaf 19 jaar.

- Er wordt nu daarbij in verwezen dat dit in lijn is met het advies van het OMT over de jeugdzorg. Dit klopt. Maar formulering in Kamerbrief van 19 mei is wel net wat anders in paragraaf 6.7. Daar dichterbij blijven om onduidelijkheid te voorkomen helpt de praktijk. In brief 19 wordt de tekst gebruikt voor jeugd die jeugdzorg of jeugd-GGZ ontvangt, alsmede voor jeugd met een beperking die (L)VB-zorg ontvangt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e)



T: 030 - (10)(2e)  
M: 06 - (10)(2e)  
E: (10)(2e)@vgn.nl  
T: @frankbluiminck

**Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland**  
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht  
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

Op 28 mei 2020 om 11:07 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> het volgende geschreven:

Ik zou idd zeggen dat de stappen worden afgewerkt en als 4 niet of nog niet mogelijk is dat je dan naar 5 gaat.

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>

**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 11:03

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>

**Onderwerp:** FW: Brief die straks uitgaat - deadline

Dag (10)(2e)

Dank, en fijn dat de tekst is overgenomen.

Enige vraag die dit bij ons oproept is wat gaat voor? Gaat punt 4 (over schotten) voor of biedt die laatste paragraaf ruimte om dat – volgens mij ook zoals in RIVM lijn staat – dat niet te doen. Wat ons betreft gaat punt 4 niet voor, en werken we wel de stappen af, maar benutten we de ruimte die aan het eind wordt geboden.

Want als het punt 4 (over schotten) voor moet gaan, voorzien we alsnog problemen (want dan moeten we wachten op advies RDW, en dat kan gezien de complexiteit van de vragen omtrent veiligheid en gebruik en vervolgens implementatie nog wel even duren enz).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e)

<image001.png>

**T:** 030 - (10)(2e)  
**M:** 06 - (10)(2e)  
**E:** (10)(2e)@vgn.nl  
**T:** @frankbluiminc

**Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland**  
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht  
Postbus 413, 3500 AK Utrecht

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>

**Datum:** 28 mei 2020 om 10:43:15 CEST

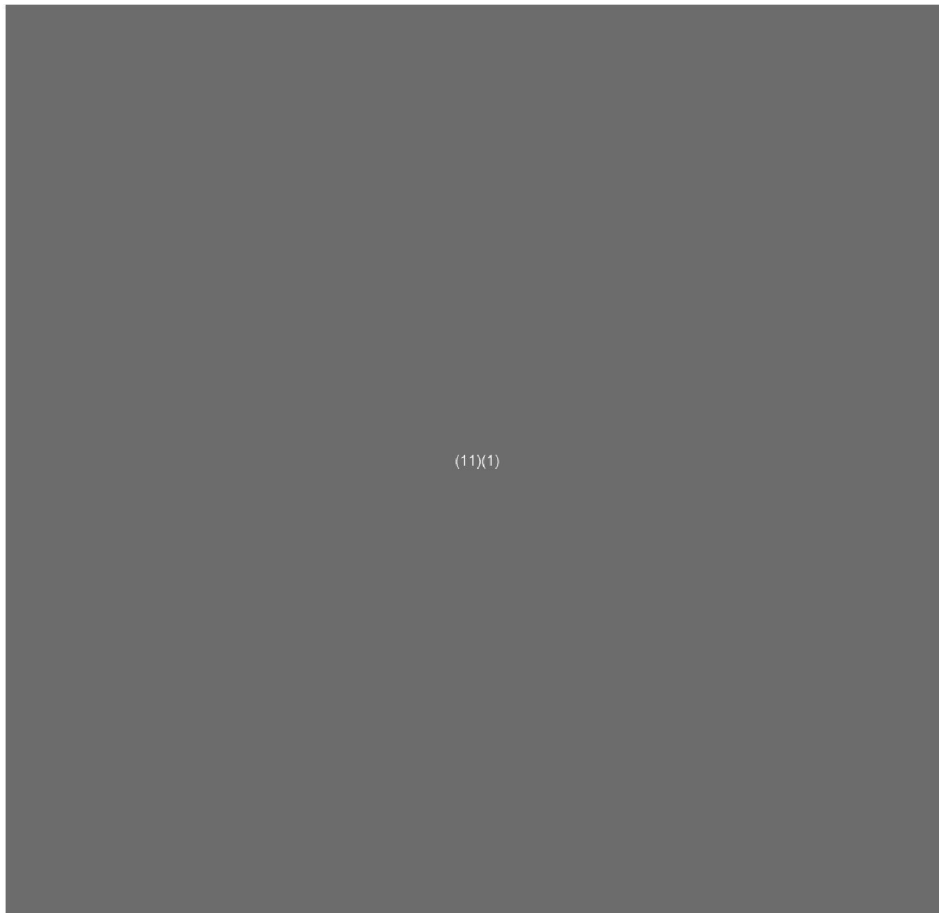
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@vgn.nl>

**Onderwerp:** FW: Brief die straks uitgaat - deadline

Hoi (10)(2e)

Kijk even live mee. Kun je hiermee uit de voeten? Tekst wordt nu intern ook nog besnuffeld.

(10)(2e)



(11)(1)