

To: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Thur 5/28/2020 6:47:18 AM
Subject: RE: Spoedadvies nodig: Is een noodverordening nodig voor openbare lichamen in afwachting van de nieuwe covid wetgeving
Received: Thur 5/28/2020 6:47:19 AM

Als er niks wordt uitgezonderd voor de BES dan gelden de aanwijzingen ook daar. In de praktijk is evenwel een andere aanpak gekozen. Straks kan er zo nodig een uitzondering worden gemaakt voor de BES; dit lijkt me dus geen probleem.
 Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 07:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoedadvies nodig: Is een noodverordening nodig voor openbare lichamen in afwachting van de nieuwe covid wetgeving

Dat zou ook mijn beeld zijn.

Door de eerdere vraag hierover heb ik me overigens wel gerealiseerd dat we de BES niet expliciet hebben uitgezonderd bij de huidige aanwijzingen/opdrachten, maar in de praktijk is dat denk ik goed gegaan.

Er is ook een afzonderlijk OMT Caribisch, dus het zou niet logisch zijn als ze meeliepen in de opdrachten.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)

Directie Publieke Gezondheid
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Datum: woensdag 27 mei 2020 11:46 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoedadvies nodig: Is een noodverordening nodig voor openbare lichamen in afwachting van de nieuwe covid wetgeving

(10)(2e) (10)(2e)

Het is toch zo dat de Wpg gewoon geldt op de BES, incl. artikel 7, met dien verstande dat de gezaghebber optreedt als vz veiligheidsregio, maar dat de huidige aanwijzingen van VWS ex art. 7 Wpg geen betrekking hebben op de BES?

M.a.w. als de Tijdelijke wet in werking treedt en de daarop gebaseerde min. regeling precies de bestaande aanwijzing + noodverordening vervangt, geldt die ook niet voor de BES. De Tijdelijke wet kent een mogelijkheid om te differentiëren naar gebied. Kortom, dan herleeft niet de verordening van Bonaire, maar moeten we er alleen op bedacht zijn de BES uit te zonderen van de regeling?

Als dit zo klopt, kunnen we hen snel geruststellen.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 17:38

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Spoedadvies nodig: Is een noodverordening nodig voor openbare lichamen in afwachting van de nieuwe covid wetgeving

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Zouden jullie naar de onderstaande vraag kunnen kijken van (10)(2e) (10)(2e) (liaison JenV bij RijksdienstCN)?

Alvast dank.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rijksdienstCN.com>

Datum: woensdag 27 mei 2020 2:51 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @rijksdienstCN.com>, (10)(2e) <(10)(2e) @rijksdienstCN.com>

Onderwerp: FW: Spoedadvies nodig: Is een noodverordening nodig voor openbare lichamen in afwachting van de nieuwe covid wetgeving

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Zouden jullie snel kunnen reageren op onderstaande vraag en ook hierbij kijken of in de onderliggende regelingen (Amvb's en Ministeriele Regeling) iets voor de openbare lichamen in staat?

Many thanks.

Met vriendelijke groet/saludos kordial/best regards,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) voor Ministerie van Justitie en Veiligheid voor Caribisch Nederland

T +599 (10)(2e)

M +599 (10)(2e)

(10)(2e) @rijksdienstcn.com

P/a Rijksdienst Caribisch Nederland
Kaya Gobernador Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire
Postbus 357 | Kralendijk | Bonaire

Van: juridischcluster.kr [(10)(2e) @minbzk.nl]

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 8:38

Aan: (10)(2e) (10)(2e)

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)

Onderwerp: RE: Spoedadvies nodig: Is een noodverordening nodig voor openbare lichamen in afwachting van de nieuwe covid wetgeving

Beste (10)(2e)

Vandaag is bekend geworden dat de tijdelijke wet maatregelen COVID-19 naar verwachting morgen in consultatie zal gaan. De consultatie loopt via VWS. Inwerkingtreding laat dan uiteraard nog wel even op zich wachten. Het nu intrekken van de verordening kan er toe leiden dat normen niet meer juridisch afdwingbaar zijn, maar vervolgens na inwerkingtreding van de wet alsnog wel weer juridisch gelden. Of dat wenselijk is, kan je het beste overleggen met VWS. Je kunt je wenden tot de volgende contactpersonen bij VWS: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl of (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rijksdienstCN.com>

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 14:00

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR' <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>;

(10)(2e) - BD/DEIA/IBP <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; 'NCTV - Juridisch

Advies - NCTV' <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; juridischcluster.kr <(10)(2e) @minbzk.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rijksdienstCN.com>; (10)(2e) <(10)(2e) @rijksdienstCN.com>

Onderwerp: Spoedadvies nodig: Is een noodverordening nodig voor openbare lichamen in afwachting van de nieuwe covid wetgeving

Urgentie: Hoog

Dag allemaal, mag ik graag met spoed jullie juridisch advies over een punt dat vanmiddag (20 uur NL tijd) besproken gaat worden in de crisis structuur van Bonaire.

In Bonaire is een discussie opgestart om over te gaan tot beëindiging van de noodverordening, aangegeven is dat de situatie momenteel onder controle is.

Ook CN wacht de discussies van de nieuwe spoedwet (in formele zin) uiteraard af met betrekking tot de normen van het nieuwe normaal 'anderhalvemeter norm' en hygiëne voorschriften, zoals door Grapperhaus aangekondigd bij brief van 1 mei. Deze zaken staan nu nog in de noodverordening Bonaire.

Mijn vraag:

Indien de gezaghebber zou beslissen om de noodverordening te beëindigen, dan zijn de 'nieuwe 'normaal' normen niet meer juridisch vastgelegd. Ontstaat er naar jullie idee dan juridisch een lastige situatie als de nieuwe spoed wetgeving straks wel weer van toepassing wordt verklaard?

Met vriendelijke groet/saludos kordial/best regards,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) voor Ministerie van Justitie en Veiligheid voor Caribisch Nederland

T +599 (10)(2e)
M +599 (10)(2e)
(10)(2e) @rijksdienstcn.com

P/a Rijksdienst Caribisch Nederland
Kaya Gobernador Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire
Postbus 357 | Kralendijk | Bonaire

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rijksdienstCN.com>

Verzonden: woensdag 20 mei 2020 20:07

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DEIA/IBP <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Is een noodverordening nodig voor openbare lichamen

Bon tardi (10)(2e)

Zie een mailtje op verzoek van Bonaire mbt de noodverordening. Ik wacht het antwoord af van de juridische loketten op de ministeries.

Bijgaand de 3 updated noodverordeningen van de BES eilanden.

Uiteraard zou ik graag weer een update over de planning van consultatie van de JenV Spoedwet ontvangen. En is misschien al iets meer duidelijk over de bevoegdheidsverdeling en de inhoud?

Met vriendelijke groet/saludos kordial/best regards,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) voor Ministerie van Justitie en Veiligheid voor Caribisch Nederland

T +599 (10)(2e)
M +599 (10)(2e)
(10)(2e) @rijksdienstcn.com

P/a Rijksdienst Caribisch Nederland
Kaya Gobernador Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire
Postbus 357 | Kralendijk | Bonaire

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 1:57
Aan: 'NCTV - Juridisch Advies - NCTV'; 'juridischcluster.kr'
CC: (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: Is een noodverordening nodig voor openbare lichamen

Dag allemaal,

In Bonaire is een discussie opgestart in de crisis structuren Bonaire om te bezien of we kunnen overgaan tot stopzetten van de noodverordeningen omdat de situatie momenteel onder controle is. De huidige noodverordening is weer vergaand versoepeld.

Ook CN wacht de inhoud en de bevoegdheidsverdeling af die in de nieuwe spoedwet (in formele zin) wordt opgenomen met betrekking tot de normen van het nieuwe normaal 'anderhalvemeter norm' en hygiëne voorschriften. Grapperhaus heeft deze wetgeving aangekondigd op 1 mei in een brief aan de kamer (bijgevoegd).

Deze zaken staan nu in de noodverordeningen. Handhaving zegt dat deze normen sowieso al lastig te handhaven zijn.

Mijn vraag:

Zou een openbaar lichaam kunnen beslissen om geen noodverordening meer nodig te hebben?

Hiermee worden de nieuwe 'normaal' normen niet meer juridisch bindend vastgelegd, maar zal dat meer een advies vanuit de overheden gaan worden.

Zien jullie nog andere aspecten die nu enkel via de noodverordeningen worden gedekt en die belangrijk voor de eilanden kunnen zijn?

Met vriendelijke groet/saludos kordial/best regards

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) **voor Ministerie van Justitie en Veiligheid voor Caribisch Nederland**
T +599 (10)(2e)
M +599 (10)(2e)
(10)(2e) [@rijksdiensten.co](mailto:rijksdiensten.co)

P/a Rijksdienst Caribisch Nederland
Kaya Gobernador Debrot 46 | Kralendijk | Bonaire
Postbus 357 | Kralendijk | Bonaire

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security