

To: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL[(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/NCTV[(10)(2e) @nctv.minjenv.nl]; (10)(2e) 3)0(2e);10(2e);10(2e) -
 BD/NCTV[(10)(2e) @nctv.minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) -
 BD/DWJZ/SBR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) 0(2e); (10)(2e) - BD/DWJZ[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) (10)(2e);10(2e);10(2e) -
 BD/DWJZ/PR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) 0(2e); (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) 0(2e); (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 5/5/2020 1:12:30 PM
Subject: RE: SPOED/verplichte mondkapjes in het OV
Received: Tue 5/5/2020 1:12:30 PM

Beste Ferd,

Naar aanleiding van je vragen onderstaande onze inschatting, met dank aan (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e). Daarbij de opmerking dat het met name beleidsterreinen van andere ministeries betreft, dus die zullen op die onderwerpen ook met een (juridische) analyse komen. Ik heb (10)(2e) gevraagd contact te leggen met de andere juridische directeuren. We hadden ook al even contact met de Nctv.

Groet

(10)(2e)

Ad A (Arbo): dit is volgens ons geen geschikte basis. Arbo-regels (arbeidsomstandighedenregels) zijn er voor de gezondheid en veiligheid van personeel. De maskerverplichting heeft een ruimere achtergrond.

SZW is hier het eerstverantwoordelijke departement met veel meer kennis van zaken op dit terrein dan wij.

Ad B (algemene voorwaarden):

De route van algemene voorwaarden lijkt niet handig. Het gebruik van kapjes moet immers verplicht zijn voor iedereen. Algemene voorwaarden zijn onderdeel van de overeenkomst tussen vervoerder en passagier. Die kun je in beginsel alleen wijzigen met instemming van degene die al een overeenkomst (lees abonnement) heeft. Dus voor de abonnement houders gaat de plicht niet zomaar werken.

Ook vermoed ik dat elke vervoerder zijn eigen algemene voorwaarden heeft. Dus je moet dan bij alle vervoerders separaat een wijziging laten doorvoeren (met wellicht inspraakprocedures voor reizigers etc). Geen idee hoe lang dat gaat duren, maar waarschijnlijk te lang.

Wel kan de rechter wegens onvoorziene omstandigheden de overeenkomst aanpassen, maar daarvan wil je niet afhankelijk zijn. En zeker niet wanneer er discussie kan ontstaan omdat het OMT niet eenduidig adviseert.

Algemene voorwaarden suggereren iets van vrijwilligheid aan de kant van de passagier. Dat lijkt me een ongepast spoor wanneer je vanuit de overheid wilt dat passagiers zich allemaal op een bepaalde manier gaan gedragen vanuit een gezondheidsperspectief en je de naleving van de plicht eenvoudig wilt kunnen handhaven (zonder discussie aan poortjes en in treinen/bussen of iemand onder een afwijkend regime valt).

Ad C (art. 7 Wpg): dit is mogelijk een basis (zie echter ad D, omdat een noodverordening slechts aan de orde is als gewoon recht onvoldoende soelaas biedt). Hierbij valt een regel uiteen in een verplichting voor de vervoerder (alleen mensen toelaten die...) en een verplichting voor de burger (alleen reizen met...).

Art. 7 Wpg betekent een opdracht van MVWS aan de voorzitters van de veiligheidsregio's om het (eenduidig!) via een noodverordening te regelen.

Hoewel de voorzitters slechts noodverordeningen mogen geven die nodig zijn ter handhaving van de openbare orde/bestrijding van gevaar, hebben zij daar volgens ons weinig beoordelingsruimte. Zij moeten immers voldoen aan een opdracht, waarbij MVWS oordeelt over hoe de bestrijding moet plaatsvinden.

Het OMT adviseert neutraal voor de niet-medische *mondneusmaskers*.

Als MVWS, alles afwegend, (toch) vindt dat dit een wenselijke bijdrage levert aan de bestrijding van de epidemie, dan zou hij die opdracht kunnen geven.

Vanwege de beperkte beoordelingsruimte en ten behoeve van de uniformiteit is het wenselijk dat zo'n aanwijzing uitdrukkelijk en duidelijk is.

(NB: wat is bijvoorbeeld "openbaar vervoer"? Vallen daar ook taxi's, veerboten en internationale treinen onder?).

Ad C (Twm COVID-19): in een nieuwe wet kun je natuurlijk van alles regelen, alleen is die nieuwe wet er nog niet.

Ad D (andere optie): mogelijk biedt art. 72 Wet personenvervoer (Wpv) 2000 een basis. Dit verbiedt gedrag dat de orde, rust, veiligheid of goede bedrijfsgang verstoort of kan verstoren in het OV en bijbehorende voorzieningen (station, halte enz.). Art. 73 Wpv 2000 verplicht iedereen om aanwijzingen op te volgen die de vervoerder daarover geeft.

Dit is uitgewerkt in een amvb: art. 52 en 53 Besluit personenvervoer 2000. Het gaat dan o.a. om gedrag waardoor het OV of de taak van OV-personeel wordt gehinderd of belemmerd, dan wel op een andere wijze hinder of gevaar veroorzaakt of kan veroorzaken.

I&W is hier het eerstverantwoordelijke departement met veel meer kennis van zaken op dit terrein dan wij.

Uitgezocht moet worden of dit aanknopingspunten geeft voor een regel die aan de reizigers wordt gesteld. Als de vervoerders iets opgelegd moeten krijgen, biedt dit in elk geval geen basis.

Van: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL

Verzonden: dinsdag 5 mei 2020 12:46

Aan: (10)(2e) 0(2e); (10)(2e) - BD/DWJZ; (10)(2e) 0(2e); (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR; (10)(2e) 0(2e); 10(2e); - BD/DWJZ/SBR; (10)(2e) 0(2e); 10(2e) -
 BD/DWJZ/SBR

CC: (10)(2e) (10)(2e) - BD/NCTV; (10)(2e) 3)0(2e);10(2e);10(2e) - BD/NCTV

Onderwerp: SPOED/verplichte mondkapjes in het OV

Allen,

VRAAG 1

Vraag vanuit het Torentjesoverleg:

We overwegen om mondkapjes per 1 juni verplicht te stellen voor reizigers in het OV.

Vraag is wat de juridische grondslag daarvoor zou moeten zijn?

A. Is dat iets in de sfeer van de ARBO?

B. Of moet je iets regelen in de algemene voorwaarden van de OV bedrijven zelf? (Moet dan heel snel en vraag is: telt dat dan nog voor mensen die al een abonnement hadden gekocht).

C. Of moet dit en kan dat ook via de aanwijzing ogv de wet PG (tijdelijk en dan straks invoegen in de Tijdelijke Wet COVID?

D. Of is er nog iets anders te bedenken.

NB die grondslag hoeft er niet vandaag al te zijn, mag ook over twee weken als die er maar voor 1 juni is, maar de uitleg moet ik vanmiddag al hebben.

VRAAG 2

Verder denk ik dat het dringend nodig is dat wij emt ons COVID wet groepje heel snel bij elkaar komen.

het stuk van minister O vandaag in de Vk is geheel op eigen titel, overigens.

Graag hoor ik snel op VRAAG 1.

Groet,

Ferd

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)