

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/2/2020 8:41:42 AM
Subject: RE: concept format voor de nieuwe situatie
Received: Tue 6/2/2020 8:41:42 AM

Antwoord wat mij betreft helemaal goed zo.
 En de disclaimers, die laten we dan gewoon staan ;-)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 10:20
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: concept format voor de nieuwe situatie

Ha,

Ik kreeg hem dus terug met commentaar vanuit de werkgroep dat de tekst die nu in de Q&A staat niet helder genoeg is,

Heb er nu dit van gemaakt:

11.1 concept

@(10)(2e) kan dat zo t.a.v. de discussie die is geweest over dat alleen besluitvorming van fitness is genoemd.

De rij disclaimers kan ik niks aan doen. De werkgroep besluit daarover, heb er een paar keer wat aan laten veranderen als het niet helder was voor de sector, maar in elkaar schuiven gaat hem niet worden,

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 09:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: concept format voor de nieuwe situatie

Hi (10)(2e)

Ik zie inhoudelijks niets vreemd.
 Wel vind ik de opsomming aan het begin wel heel veel alinea's met disclaimer.
 Begrijp helemaal wat er staat, maar het "ontvangt" niet zo lekker.
 Is dat nog meer in elkaar te schuiven?

(10)(2e)

(10)(2e) » (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

dubbel