

To: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Mon 5/18/2020 11:00:28 AM
Subject: RE: 18 5 Concept aanwijzing maatregelen vanaf 1 juni
Received: Mon 5/18/2020 11:00:28 AM

Twee dingen:

- Sportkantines moeten aan dezelfde voorwaarden voldoen als 'professioneel gerunde' horeca. Ik begrijp de redenering dus niet dat zij zich minder goed zouden kunnen houden aan de anderhalve-meternorm en andere - aanvullende - horecaregels. Want precorona werden ze ook niet over een andere kam geschoren.
- Belangrijker: wat is nu de ratio om 'gewone' horeca wel te openen, en deze niet? Want ik kan het niet uitleggen.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 12:40
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Onderwerp: RE: 18 5 Concept aanwijzing maatregelen vanaf 1 juni

De ratio was dat professionele horeca meer waarborgen biedt op naleving van de 1,5 meter-norm, kennis van en naleving van het horecaprotocol etc. Misschien is de horecaverunning daar niet het juiste criterium. Is dit op een andere manier goed af te bakenen?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 11:48
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Onderwerp: RE: 18 5 Concept aanwijzing maatregelen vanaf 1 juni

Dat is duidelijk. Maar wat is daar dan de ratio achter? Want als 'gewone' horeca weer open kan, waarom dan niet de 'buitensporthoreca'?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 11:46
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Onderwerp: RE: 18 5 Concept aanwijzing maatregelen vanaf 1 juni

Volgens mij zo min mogelijk. (10)(2e) als inderdaad bijna ieder sportkantine een vergunning heeft, is het dan nog zinvol om deze categorie uit te zonderen in de aanwijzing?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 11:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Onderwerp: RE: 18 5 Concept aanwijzing maatregelen vanaf 1 juni

Ik probeerde je al te bellen, want ik heb hier nog wel een vraag over. Is het de bedoeling dat zo veel mogelijk sportkantines open gaan of zo min mogelijk? Want vrijwel elke sportkantine heeft een horecaverunning, dus ik snap het voorbehoud niet.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Verzonden: maandag 18 mei 2020 10:45
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Onderwerp: RE: 18 5 Concept aanwijzing maatregelen vanaf 1 juni

Als er sprake is van een horecaverunning dan zijn er professionals die het protocol goed kunnen naleven, als er sprake is van bardienst voor vrijwilligers is dit niet/minder het geval.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 18 mei 2020 10:43

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 18 5 Concept aanwijzing maatregelen vanaf 1 juni

Hoi (10)(2e)

Wat is de ratio achter de verplichting van het hebben van een horecaverunning voor het open mogen zijn van sportkantines bij buitensportaccommodaties? Dan kan ik daar een stukje tekst over maken voor in de TK-brief.

Groeten,

(10)(2e)



