

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 5/11/2020 9:18:38 AM  
**Subject:** RE: Verzoek minister meer informatie sportscholen / Volkskrantsportscholen  
**Received:** Mon 5/11/2020 9:18:39 AM  
**FW:** [Terugkoppeling sportprotocollen.eml](#)

Ha,

@(10)(2e): zie onderstaand de procesgang van het fitness protocol vanuit mijn mail.  
 @(10)(2e): zie vragen in rood: dit stukje van het proces heb ik niet gezien, weten jullie dat?

Groet,

(10)(2e)

Op 16-4 heb ik een aankondiging van (10)(2e) gekregen dat hij het protocol die dag heeft ingediend bij EZK. Hij geeft daarin aan het protocol verscherpt te hebben op basis van opmerkingen van EZK en MKB Nederland

Op 21-4 krijg ik een mail van (10)(2e) dat EZK de fitness langs de checklist van de interdepartementale werkgroep zal leggen, de directie sport wordt gevraagd om aandachtspunten mee te geven

Op 22-4 heeft directie sport aandachtspunten aangeleverd voor de werkgroep.

Op 22-4 wordt in de besluitvorming aangegeven dat :

- De aanvullende voorwaarden waaronder sport voor de jeugd in de buitenlucht toegestaan kan worden, kunnen in samenwerking met het RIVM verder uitgewerkt worden. Het OMT adviseert de norm van 1,5 meter niet te hantieren voor kinderen tot 12 jaar en zoveel mogelijk te respecteren voor jongeren boven de 12 jaar.

Op 23-4 heb ik aangegeven dat mij dan leek dat fitness ook naar RIVM zou gaan. Uit de mails daarna vanuit Toos en reactie van RIVM daarop begreep ik dat het verzoek om naar het fitness protocol te kijken ook bij RIVM is neergelegd. Daarna heb ik geen mails of een uitkomst gezien van of/hoe het RIVM er naar heeft gekeken.

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) weten jullie of RIVM naar het protocol heeft gekeken.

Op 7 mei heb ik de concept reactie op het fitnessprotocol ontvangen van de interdepartementale werkgroep met het verzoek deze naar de indiener van het protocol op te sturen. Dat heb ik direct gedaan. Die heb ik bij deze mail gevoegd.

(10)(2e) (10)(2e) weten jullie of er commentaar van het RIVM is verwerkt in dit advies

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 mei 2020 09:41  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Verzoek minister meer informatie sportscholen / Volkskrant sportscholen

Hi (10)(2e)

Kun jij ons vandaag laten weten welke routing het protocol van de fitness doorlopen heeft?  
 Dit in het kader van de call tussen Nlactief en M van morgen.

Thanx!

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 mei 2020 09:28  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Verzoek minister meer informatie sportscholen / Volkskrant sportscholen

Ha (10)(2e)

Ik heb nog even goed nagedacht over mijn vorige mailtje en ik denk toch dat ik geen printje meegeef in de tas als jullie toch al iets extra's aanleveren.

Lukt het om vandaag een kort overzichtje aan te leveren over de sportscholen, het protocol, de betrokkenheid van het RIVM en de aerosoltransmissie? Onderstaande kan denk ik goed als basis dienen, maar een a4-tje in aanvulling op de nota ter overleg voor het gesprek morgen is denk ik toch netter en praktischer.

Gr,  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 mei 2020 08:52  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Volkskrant sportscholen

Dank ik maak een printje voor de minister.

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 mei 2020 08:51  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Volkskrant sportscholen

Zie hier al de nodige info  
We zullen xtra aanleveren

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** zondag 10 mei 2020 1:35 PM  
**Aan:** Pers Coronavirus <perscoronavirus@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Volkskrant sportscholen

Beste (10)(2e)  
Zie de mails hieronder.  
Lijn zoals (10)(2e) in het kort verwoord is de juiste.  
Zij heeft ook in de mail die jij stuurde de antwoorden geformuleerd die daarbij passen.  
Succes!  
Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

---

**Datum:** zondag 10 mei 2020 1:08 PM  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Volkskrant sportscholen

Volgens mij moet onderstaande de lijn van antwoorden zijn.  
 Kortom: protocol ligt er maar dat is niet van invloed op besluit.  
 Besluit vindt plaats op basis van advies OMT en vervolgens is het goed een protocol klaar te hebben liggen.

Vul jij aan en stuur jij het dan door aan Tim?

Thanx!

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** Pers Coronavirus <perscoronavirus@minvws.nl>  
**Datum:** zaterdag 09 mei 2020 4:55 PM  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Volkskrant sportscholen

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Onderstaande vragen over de sportscholen kregen wij van de Volkskrant. Verzoek is om voor morgenmiddag te reageren, zodat het gebruikt kan worden voor de maandagkrant. Zouden jullie mij kunnen helpen aan de antwoorden? Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Persvoorlichter / Social media adviseur minister Van Rijn

.....  
**Directie communicatie**  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 .....

**M:** 06- (10)(2e)  
**E:** (10)(2e) @minvws.nl

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@volkskrant.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 9 mei 2020 13:18  
**Aan:** Pers Coronavirus <perscoronavirus@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Volkskrant sportscholen

Hallo,

De brancheorganisatie van sportscholen, NL Actief, claimt dat er iets is misgegaan in de communicatie over de fitnessbranche m.b.t. protocol verantwoord heropening sportscholen. De organisatie zegt dat dat protocol al 'enkele weken' geleden bij het ministerie is ingediend én is goedgekeurd. Door een foutje zou dit niet bij het OMT bekend zijn geweest, waardoor - zoals bekend - premier Rutte woensdag aangaf dat die branche pas op zijn vroegst 1 september aan de beurt is.

Mijn vragen:

- Klopt het dat de branche plannen voor heropening onder voorwaarden bij het ministerie heeft ingediend?  
 Dat klopt. NLActief heeft een paar weken geleden een protocol ingediend. Dit protocol is door VWS gelezen en van feedback voorzien.

- Klopt het dat zoals NL Actief zegt het ministerie die plannen positief heeft beoordeeld?  
Dat klopt ook, al is er van een formele beoordeling geen sprake. Het is de verantwoordelijkheid van iedere branche zelf om een protocol te ontwikkelen dat recht doet aan de maatregelen die het kabinet genomen heeft en voldoet aan de hygiëne richtlijnen van het RIVM. VWS voorziet een dergelijk protocol van commentaar/advies zodat een verbeterd protocol met de achterban gedeeld kan worden.

- Klopt het dat NL Actief komende dinsdag een afspraak heeft met minister Van Rijn?  
Ja komende dinsdag is er een gesprek tussen Minister van Rijn en NLActief.

- Houdt die afspraak verband met bovenstaande, met andere woorden is er inderdaad iets mis gegaan en mag die sector enige hoop hebben op eerdere openstelling?  
Het gesprek zal zeker gaan over de datum van opening van de fitnessbranche. Daarbij is het echter goed om te weten dat een goed werkend protocol niet betekent dat een sector open kan. Dat besluit wordt genomen door het kabinet op advies van het OMT. Het OMT kijkt daarbij welke maatregelen versoepeld kunnen worden c.q. welke branches open kunnen omdat daar een gering risico op besmetting bestaat. Pas als dat besluit genomen is, dient er een protocol te liggen waarlangs gewerkt wordt. Het is dus niet zo dat een goed protocol de weg is naar opening. Het is andersom; het is goed als sectoren een protocol klaar hebben liggen zodat ze direct aan de slag kunnen als het kabinet op aangeven van het OMT besluit dat ze open kunnen.

- Tegelijkertijd schrijf NL Actief aan de leden (geen kleine sector, 3 miljoen mensen doen aan fitness) dat men een kort geding begint tegen de staat vanwege een en ander. Dat lijkt mij een vreemde figuur, als er tenslotte nog overleg volgt (ingeval dat klopt), maar goed: is er bij het ministerie iets bekend van zo'n kort geding?  
Daar is ons niet over bekend. Wij gaan dinsdag graag in gesprek met NLactief om te kijken welke aanvullende maatregelen zij denken te kunnen nemen om eerder open te kunnen dan 1 september. Hun ideeën daarover zullen worden voorgelegd aan het OMT. Alleen wanneer het OMT aangeeft dat door de aanvullende maatregelen het risico op besmetting met het coronavirus gering is, bestaat er een mogelijkheid dat sportscholen eerder dan 1 september open kunnen.

Groet en dank,

(10)(2e)

verslaggever de Volkskrant, 06

(10)(2e)