

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - HBJZ (10)(2e) @minienw.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - HBJZ (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl  
**Sent:** Fri 5/8/2020 3:59:12 PM  
**Subject:** FW: Covid19 en testen publiek  
**Received:** Fri 5/8/2020 3:59:14 PM

Hoi (10)(2e)

Zie hierbij - met dank aan de collega's van Constitutionele Zaken - achtergrondinformatie over het opmeten van temperatuur van reizigers en hoe dit zich verhoudt tot grondrechten en meer specifiek de AVG.

We blijven graag op de hoogte van verdere ontwikkelingen.

Groeten en goed weekend,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl>

**Verzonden:** vrijdag 8 mei 2020 11:29

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BZK <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

**Onderwerp:** RE: Covid19 en testen publiek

Hoi (10)(2e)

Zoals beloofd, hebben (10)(2e) en ik hierbij wat meer informatie over het opmeten van temperatuur van reizigers en hoe dit zich verhoudt tot grondrechten en meer specifiek de AVG.

Ik kan mij voorstellen dat dit vraagstuk inmiddels wat minder speelt bij IenW, maar voor het geval de vraag zich in het OV toch weer voordoet dan liggen er in ieder geval alvast een aantal bullets.

Wil jij, waar nodig, dit doorsturen naar IenW?

Groet,

(10)(2e)

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer is een grondrecht vastgelegd in artikel 10 lid 1 van de Grondwet, artikel 8 EVRM, artikel 7 EU Handvest en artikel 17 IVBPR. Deze artikelen geven aan dat er een wet moet zijn voor de bescherming van persoonsgegevens. In Nederland is dit geregeld in de AVG en UAVG.

Het opmeten van de temperatuur van reizigers is een vorm van verwerken van persoonsgegevens onder de AVG. Omdat de temperatuur iets zegt over de gezondheid zijn dit bijzondere persoonsgegevens, die in artikel 9 van de AVG strenger beschermd worden, omdat deze gegevens gevoelig van aard zijn.

De verwerking van bijzondere persoonsgegevens is in principe verboden, zie lid 1 van artikel 9 AVG, tenzij één van de uitzonderingen uit lid 2 van dat artikel op gaan én een van de grondslagen voor het verwerken van 'gewone' persoonsgegevens ook van toepassing is.

Voor het verwerken van gegevens over temperatuur van reizigers zijn dit mogelijk relevante wettelijke uitzonderingen uit lid 2:

- (sub a) Iemand heeft uitdrukkelijk toestemming gegeven voor de verwerking van zijn/haar persoonsgegevens. Deze toestemming moet vrij zijn. Zoals in het AP advies over werkrelaties staat kan dat in een arbeidsrelatie niet omdat die relatie niet gelijk is. In het OV zou de relatie wel gelijk kunnen zijn, maar alleen als er geen consequenties aan een eventuele weigering van het meten of aan een verhoogde temperatuur worden verbonden. En dat is maar zeer de vraag. Als het een vereiste voor toegang is gaat dat niet op dus.
- (sub c) de bescherming van de vitale belangen van betrokkenen. Dit kan ook een gezondheidsrisico zijn (de hierbij horende overweging 46 heeft het zelfs over een epidemie). Een schot in de roos zou je zeggen, maar dit artikel heeft een strenge toets. Het mag alleen worden toegepast als geen van de andere grondslagen zou kunnen, en het zou dus proportioneel etc moeten zijn. De vraag is of het opmeten van een temperatuur daaraan voldoet.
- (sub g) de bescherming van een algemeen zwaarwegend belang. Maar dan is een wettelijke basis nodig.
- (sub i) de bescherming van de volksgezondheid. Maar ook dan is een wettelijke basis nodig.

De laatste twee uitzonderingen zijn alleen van toepassing als hiervoor in de nationale wet een rechtsbasis is gecreëerd. Dit is nu niet het geval.

Bovendien moet de verwerking ook nog proportioneel, veilig, en met waarborgen omkleed zijn. Denk bijvoorbeeld aan het opmeten door bijv. iemand met een medische achtergrond.

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e) @minienw.nl>

**Verzonden:** dinsdag 5 mei 2020 14:28

**Aan:** (10)(2e) DGB <(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e) @minienw.nl>

**Onderwerp:** Covid19 en testen publiek

Heren,

Ik misbruik jullie weer even als ingang voor jullie departementen.

Nav het OMT-advies van vandaag leven er binnen TenW veel vragen over de mogelijkheden van triage, waaronder het opmeten van temperatuur, bij het publiek in met name de openbare ruimte en het OV.

In diverse - meest Aziatische - landen, wordt het publiek regelmatig getemperatuur en nationaal zie je dat het al dan niet vrijwillig binnen bepaalde bedrijven en instellingen gebeurt. In de media dook vandaag het bericht op dat Schiphol "Corona-controlled-zones" wil en diverse luchtvaart- en scheepvaartmaatschappijen kijken naar het opvolgen van internationale adviezen van EU/EASA en VN/IMO waarin temperaturen voor zowel crew als passengers als mogelijkheid wordt gegeven (zie de bijlage). Voor de luchtvaart hebben we momenteel via de Wpb de fit-to-fly verklaringen voor passagiers (zonder verplicht temperaturen) geregeld.

De AP geeft [informatie tav het testen van werknemers](#), maar de vraag leeft breder. Zie ook het statement van de EDPB (bijlage). Ik voorzie dat er de komende dagen wel vragen over gaan komen: waarom bij ziekenhuizen wel bij de poort (hoe is dat overigens juridisch geregeld?), en bij andere instellingen niet? Wanneer zou temperaturen een optie kunnen zijn? Waarom doet Nederland die niet als onderdeel van de exitstrategie om de openbare ruimte veiliger te maken?

Ik zie zelf grote bezwaren tav noodzaak, evenredigheid, proportionaliteit en nut (uit de stukken blijkt temperatuur immers maar deels een indicator te zijn) van brede inzet van het middel in ons Nederlandse systeem, maar ik zie dat graag rijksbreed onderbouwd door de experts van jullie departementen. Is dit iets waaronder al vanuit jullie departementen iets op papier staat, of kunnen jullie dit intern uitzetten?

Ik hoor het graag!

Groet!

(10)(2e)

mr.

(10)(2e)

Senior jurist

Crisis-Coördinator HBJZ-Crisispool

**Afdeling Milieu**

**Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken**

**Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

T 070 (10)(2e) 06 (10)(2e)

BGG 070 (10)(2e)

(10)(2e)

@minienw.nl

(10)(2e)