

To: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Mon 5/25/2020 7:11:15 AM
Subject: FW: bewindspersonenoverleg 25 mei 9 uur over Tijdelijke covidwet
Received: Mon 5/25/2020 7:11:15 AM

Ergens hoop ik idd dat we het houden bij de antimisbruikbepaling.... Maar iets zegt mij dat dit nog een lang getouwtrek wordt...

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Verzonden: maandag 25 mei 2020 07:42
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
CC: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: FW: bewindspersonenoverleg 25 mei 9 uur over Tijdelijke covidwet

T.i.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Datum: maandag 25 mei 2020 7:40 AM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: RE: bewindspersonenoverleg 25 mei 9 uur over Tijdelijke covidwet

Korte reactie:

- A. Klopt helemaal. NB Min JenV wil zo min mogelijk extra in deze wet regelen en zal ook daarom niet voor antimisbruik app bepaling zijn.
- B. Doen we later
- C. In de Tijdelijke wet worden vanwege de grondrechten bevoegdheden geregeld die toebedeeld zijn aan burgemeester en voorzitter veiligheidsregio. Onze inzet is inderdaad aansluiten bij bestaande bevoegdheden, maar BZK wil burgemeester op schild heffen.

- VION Groenlo: GGD heeft hier wel de bevoegdheden maar kan deel van arbeidsmigranten feitelijk niet achterhalen (adres onbekend, in Duitsland)
- Heerma: naar verwachting is geen extra wetgeving nodig maar kan dat via SZW-wetgeving, hoeft hier dus niet mee. Daarover heb je een brief aan TK toegezegd.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)> @minvws.nl
Datum: zondag 24 mei 2020 11:19 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: RE: bewindspersonenoverleg 25 mei 9 uur over Tijdelijke covidwet

Ha (10)(2e)

Dank voor de headsup. In reactie:

- A. App ter ondersteuning BCO: is onze stelling niet dat dit afdoende is geregeld in de WPG? De app is nota bene minder

ingrijpend qua inbreuk persoonlijke levenssfeer dan het reguliere BCO. Kortom: het liefst heb ik helemaal geen wetsvoorstel. Het enige dat ik wettelijk zou willen regelen is het verbod op verplichting. Dat zou bij uitstek in deze wet passen. Mochten J&V en BZK daar onoverkomelijke bezwaren tegen hebben (die ook ergens op slaan), en wij zouden op dat punt willen of moeten bewegen om weerstand later in het proces - bijvoorbeeld als we een pilot willen gaan doen - alvast weg te nemen: laten we het dan in deze wet regelen. Nu heb ik leverage. Toch?

B. Dit punt snap ik niet, moet je me maar eens uitleggen.

C. Is dit punt niet oplosbaar door alle bestaande bevoegdheden gewoon in tact te laten en uit te spreken dat de maatregelen altijd zullen worden geadresseerd aan degene die ook de bevoegdheid heeft? Maw MVWS kiest de adressant van de op te leggen maatregelen, passend bij de geëigende bevoegdheid.

Daarnaast:

- is er in deze wet ook plaats voor het aanbrengen op de bevoegdheden die kennelijk gemist worden in de VION-case?
- idem voor de vragen van Heerma uit het afgelopen debat?

Verder:

- ik wil deze week een overleg waarin je me helemaal door de wet heen neemt, samen met PG
- wil jij ook kritisch meelesen (10)(2e)

Ik voel me vooralsnog geen eigenaar van deze wet, ook niet van de haast. 'If it ain't broke, don't fix it' zou ik willen zeggen, ik ben echt wel beducht dat - nog los van de initiele wet - een Kamerbehandeling allerlei obstructieve bepalingen in de wet fietst die de WPG-power ondermijnen.

Anyway,

Wordt vervolgd.

Hugo

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: zondag 24 mei 2020 7:44 PM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: bewindspersonenoverleg 25 mei 9 uur over Tijdelijke covidwet

Beste Hugo,

In aanvulling op de nota voor het Webex-overleg maandag 25 mei om 9 uur nog het volgende.

a. datagebruik bij infectieziektenbestrijding. In de nota stond nog de suggestie om o.m. de anti-misbruikbepaling van de corona-contact-app mee te nemen in dit wetsvoorstel. JenV en BZK menen, anders dan VWS, dat de huidige Wpg geen voldoende basis heeft om de app in te voeren. Het lijkt vanwege het te verwachten verzet daarom uiteindelijk beter dit in een apart wetsvoorstel te regelen.

b. vanuit IGJ is gewezen op de voordelen van de Wkkgz. Dit ziet echter niet op wat ons verdeeld houdt van BZK en JenV maar op de bepaling in het wetsvoorstel over de zorginstellingen (m.n. verpleeghuizen). Dit raakt BZK en JenV niet direct en over de formulering van de bepaling is nu intern-VWS overleg gaande.

c. Over het geschilpunt:

– het geven van leiding aan de crisisbestrijding is de uitsluitende bevoegdheid van de Min VWS. De wens van BZK om mede leiding te geven (zij gaat immers over het openbaar bestuur) ware af te houden: de huidige BZK-rol ziet uitdrukkelijk niet op de algemene crisisbestrijding (dat is rol JenV), het gaat hier om een specifieke vorm van crisisbestrijding die snelheid en doorpakken vereist.

– ambtelijk JenV en VWS adviseren de huidige systematiek van Wpg en Wvr (zie hieronder de ettekst) niet los te laten. BZK, JenV en VWS zijn het eens dat de burgemeesters in principe verantwoordelijk zijn voor uitvoering en handhaving van de maatregelen uit de tijdelijke wet. Maar de meningen lopen uiteen wanneer de verantwoordelijkheid bij bovenlokale effecten overgaat naar de voorzitters van de veiligheidsregio's. JenV en VWS: dat beslissen de voorzitters van de veiligheidsregio's. BZK: burgemeester beslist dat. Deze benadering van onderop staat haaks op de Wpg en de Wvr. Bestrijding van de epidemie bij een A-ziekte en handhaving van de openbare orde zijn voor een slagvaardig optreden zeer bewust op dezelfde schaal geregeld: de veiligheidsregio. Het is bovendien uiterst onwenselijk om tijdens de wedstrijd de spelregels te wijzigen.

Met vriendelijke groet,

(10)/2e

Artikel 6 Wet publieke gezondheid

1. Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor de uitvoering van de algemene infectieziektebestrijding, waaronder in ieder geval behoort:
 - a. het nemen van algemene preventieve maatregelen op dit gebied,
 - b. het bestrijden van tuberculose en seksueel overdraagbare aandoeningen, inclusief bron- en contactopsporing,
 - c. bron- en contactopsporing bij meldingen als bedoeld in de artikelen 21, 22, 25 en 26.
2. Het bestuur van de veiligheidsregio draagt zorg voor de voorbereiding op de bestrijding van een epidemie van een infectieziekte behorend tot groep A, alsmede op de bestrijding van een nieuw subtype humaan influenzavirus, waarbij ernstig gevaar voor de volksgezondheid bestaat.
3. De burgemeester geeft leiding aan de bestrijding van een epidemie van een infectieziekte, behorend tot groep B1, B2 of C, alsook de directe voorbereiding daarop en draagt zorg voor de toepassing van de maatregelen, bedoeld in hoofdstuk V.
4. De voorzitter van de veiligheidsregio draagt zorg voor de bestrijding van een epidemie van een infectieziekte behorend tot groep A, of een directe dreiging daarvan, en is dan ten behoeve van deze bestrijding bij uitsluiting bevoegd om toepassing te geven aan de artikelen 34, vierde lid, 47, 51, 54, 55 of 56.

Artikel 7 Wet publieke gezondheid

1. In de situatie, bedoeld in artikel 6, vierde lid, geeft Onze Minister leiding aan de bestrijding en kan Onze Minister de voorzitter van de veiligheidsregio opdragen hoe de bestrijding ter hand te nemen, waaronder begrepen het opdragen tot het toepassen van de maatregelen, bedoeld in hoofdstuk V.
2. In afwijking van artikel 6, derde lid, geeft Onze Minister leiding aan de bestrijding van een infectieziekte behorend tot groep B1 of B2, indien de burgemeester van een gemeente die het aangaat daartoe verzoekt. Onze Minister kan dan de burgemeester opdragen hoe de bestrijding ter hand te nemen, waaronder begrepen het opdragen tot het toepassen van de maatregelen, bedoeld in hoofdstuk V.
3. Onze Minister kan de burgemeester opdragen om, ter uitvoering van de aanbevelingen, bedoeld in de artikelen 15 en 16 van de Internationale Gezondheidsregeling, toepassing te geven aan de maatregelen, bedoeld in de artikelen 51, 54 en 55, alsook om de maatregelen, bedoeld in artikel 22a van de Wet op de lijkbezorging, toe te passen.
4. Voordat toepassing wordt gegeven aan het eerste, tweede of derde lid, voert Onze Minister een bestuurlijk afstemmingsoverleg waarbij in ieder geval Onze Minister van Infrastructuur en Milieu en de veiligheidsregio's of gemeenten die het aangaat, worden betrokken.
5. Zodra toepassing wordt gegeven aan het eerste of tweede lid, informeert Onze Minister Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Onze Minister van Veiligheid en Justitie.
6. Indien toepassing wordt gegeven aan het eerste, tweede of derde lid, verstrekt de voorzitter van de veiligheidsregio of de burgemeester aan Onze Minister, indien deze daarom verzoekt, de gegevens die Onze Minister nodig heeft ter uitoefening van die taak.

Artikel 39 Wet veiligheidsregio's

1. In geval van een ramp of crisis van meer dan plaatselijke betekenis, of van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, is de voorzitter van de veiligheidsregio ten behoeve van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in de betrokken gemeenten bij uitsluiting bevoegd toepassing te geven aan:

- a. de artikelen 4 tot en met 7 van deze wet;
 - b. de artikelen 172 tot en met 177 van de Gemeentewet, met uitzondering van artikel 176, derde tot en met zesde lid;
 - c. de artikelen 11, 14, eerste lid, 56, eerste en vierde lid, en 62 van de Politiewet 2012;
 - d. de artikelen 5 tot en met 9 van de Wet openbare manifestaties.
2. De voorzitter van de veiligheidsregio roept een regionaal beleidsteam bijeen, dat bestaat uit de burgemeesters van de gemeenten die betrokken zijn of dreigen te worden bij de ramp of crisis, alsmede uit de hoofdofficier van justitie, bedoeld in artikel 12, eerste lid. De voorzitter van elk direct betrokken waterschap wordt uitgenodigd deel uit te maken van het beleidsteam.
 3. De voorzitter van de veiligheidsregio wijst een regionaal operationeel leider aan, die is belast met de leiding van een regionaal operationeel team, dat bestaat uit leidinggevenden van de betrokken diensten. De regionaal operationeel leider neemt deel aan de vergaderingen van het regionaal beleidsteam. De voorzitter van de veiligheidsregio nodigt voorts de functionarissen wier aanwezigheid in verband met de omstandigheden van belang is, uit deel te nemen aan de vergaderingen.
 4. Tenzij de vereiste spoed zich daartegen verzet, neemt de voorzitter van de veiligheidsregio geen besluiten met toepassing van de in het eerste lid genoemde artikelen dan nadat hij het regionaal beleidsteam daarover heeft geraadpleegd. Een burgemeester kan in het regionaal beleidsteam schriftelijk bezwaar doen aantekenen, indien hij van mening is dat een voorgenomen besluit het belang van zijn gemeente onevenredig schaadt.
 5. De voorzitter van de veiligheidsregio geeft de regionaal operationeel leider de bevelen die hij nodig acht in verband met de uitvoering van de door hem genomen besluiten.
 6. Zodra de omstandigheden het toelaten, ontbindt de voorzitter het regionaal beleidsteam.