

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 5/14/2020 5:26:23 AM
Subject: Input: stuurgroep morgen
Received: Thur 5/14/2020 5:26:25 AM
[20200513 Concept ZN-brief wLz-hulpmiddelen en corona.docx](#)
[20200513 nota addendum opdrachtbrief NZa WLZ corona.docx](#)
[20200513 addendum opdrachtbrief NZa WLZ corona.docx](#)
RE: Beleidsregel SARS-CoV-2 (versie 8 mei 2020). Tbv Besluitvorming19 mei 2020 NZa.eml

Hai (10)(2e) en (10)(2e)

Ik heb (10)(2e) gevraagd de beleidsregel in de stuurgroep te agenderen, zodat jullie hier ook met een Zwv blik naar kunnen kijken. Het gaat me dan vooral om het vergoeden van de extra kosten. In de opdrachtbrief hebben we hier niks over opgenomen omdat we van mening waren dat we dit aan de NZa over moesten laten. Op zich is dat niet ongebruikelijk omdat de NZa net iets dichter op het veld zit en daardoor beter weet om welke kosten het gaat.

Mij bekruipt echter het gevoel dat de lijst van kosten die vergoed kunnen worden nu vrij uitgebreid is en het is de vraag of we dat willen. Dit zit wat mij betreft vooral in de vier geel gearceerde categorieën (onderstaand). Het ingewikkelde is alleen dat de meeste kosten waarschijnlijk al gemaakt zijn omdat er vooralsnog niet is aangegeven is wat wel en niet vergoed wordt. Met ons interne werkgroepje hebben we dit besproken en afgesproken om deze categorieën er wel in te laten staan. Het gaat om de volgende categorieën.

- 1) Een voorziening voor verlofstuwmeren: Hierbij hebben we de NZa de vraag gesteld hoe dit in de Zwv is geregeld. Op zijn minst vinden we dat hiervoor toestemming van het zorgkantoor voor nodig is. Als we het niet mogelijk maken om een voorziening voor het verlof op te nemen, dan creëren we de situatie dat een aanbieder die extra PNIL inhuurt deze kosten wel vergoed krijgt en de zorgaanbieder die alle verloven heeft ingetrokken hier geen voorziening voor kan treffen.
- 2) Extra huisvestingskosten ivm Corona-units: Dit kan best in de papieren gaan lopen maar we realiseren ons dat deze kosten veelal al gemaakt zijn. Het is dan ingewikkeld om achteraf te zeggen dat deze kosten niet vergoed worden omdat de inschatting waarschijnlijk wel is geweest dat dit noodzakelijk was om veilige zorg te kunnen leveren.
- 3) De boeteclausules in verband met bouwwerkzaamheden die niet door kunnen gaan. Van zorgaanbieders mag verwacht worden dat ze er zelf alles aan doen om hier onderuit te komen omdat er sprake van een specifieke en onvoorziene omstandigheid. Als ze hier niet onderuit kunnen komen, dan lijkt het redelijk om dit wel te vergoeden vanuit het Fonds.
- 4) Ten aanzien van de ICT kosten hebben we aangegeven dat hier vooraf toestemming van het zorgkantoor nodig is. Het lijkt mij niet de bedoeling dat voor elke bewoner ene I-pad wordt aangeschaft.

Graag jullie blik hierop, zodat we een bewuste keuze maken en niet achteraf moeten constateren dat we het toch anders hadden moeten doen.

Groet,
(10)(2e)

Passages uit de beleidsregel:

De extra personele kosten die voortvloeien uit de volgende omstandigheden komen in elk geval voor vergoeding in aanmerking: een hoger ziekteverzuim onder het personeel, waardoor extra personeelsinzet noodzakelijk is om de zorg te kunnen blijven bieden;

een hogere zorgvraag bij cliënten met de leveringsvorm verblijf in een instelling of vpt, waardoor extra of duurdere zorg noodzakelijk is (onderscheidend aan reguliere toeslagen/meerzorg is dat het hier zorg betreft die zonder de uitbraak van het SARS-CoV-2 virus wel binnen het zorgprofiel zou passen);

extra personeelsinzet omdat mantelzorgers/familie niet meer op bezoek mogen komen;

extra opleidingskosten als gevolg van uitbreiding takenpakket personeel;

extra kosten in het kader van vitaliteit en ondersteuning van medewerkers als gevolg van extra bedrijfsmaatschappelijk werk;

de voorziening die is getroffen, omdat sprake is van extra niet-opgenomen verlof in 2020 dat naar latere jaren verschuift.

c.

De volgende materiële kostenposten komen, voor zover ze samenhangen met de omstandigheden geformuleerd onder artikel 5, tweede lid, onder b, in elk geval voor vergoeding in aanmerking:

- extra persoonlijke beschermingsmiddelen om besmetting onder zorgpersoneel en kruisbesmetting tussen zorgpersoneel

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: stuurgroep morgen

OK, dankjewel!

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Zorgverzekeringen

M 06 (10)(2e)

E (10)(2e)@minvws.nl

Vaste werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 11:46

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: stuurgroep morgen

Ha (10)(2e)

Jij krijgt van mij in de loop van vandaag (zsm) het volgende voor de stuurgroep morgen:

- Conceptbrief aan NZa over verlenging compensatie omzetzijnering wlz tot 1 juli
- Conceptbrief aan ZN over compensatie omzetzijnering hulpmiddelen wlz
- Procesvoorstel mondzorg wlz
- Concept oplegnota voor (10)(2e) over bovenstaande 3 punten in samenhang

Groet,

(10)(2e)