

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>  
**From:** Pers Coronavirus  
**Sent:** Fri 5/29/2020 1:01:00 PM  
**Subject:** RE: investico  
**Received:** Fri 5/29/2020 1:01:00 PM

Dag (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij onze antwoordlijn op de vragen over McKinsey. Dit is met zowel (10)(2e) als McKinsey afgestemd, maar graag ook van jullie de bevestiging dat dit oké is.

"De GGD'en stonden voor de opgave om op korte termijn een opschaling van het bron-en contactonderzoek te realiseren. Om dit doel te bereiken is een opschalingsplan opgesteld. McKinsey & Company heeft ondersteuning verleend door het verzamelen en bundelen van data en het vertalen hiervan in de benodigde capaciteit. De rol van McKinsey & Company was daarmee ondersteuning bieden in het proces, niet het geven van beleidsinhoudelijk advies. Er is dan ook geen adviesrapport opgesteld. De betrokkenheid wordt op dit moment afgebouwd."

Hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e)

E: [perscoronavirus@minvws.nl](mailto:perscoronavirus@minvws.nl)  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>  
**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 15:55  
**Aan:** Pers Coronavirus <perscoronavirus@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>  
**Onderwerp:** investico

Dag (10)(2e)

Zoals afgesproken heb ik hieronder een en ander verzameld over het onderzoek dat Investico met de Groene Amsterdammer aan het uitvoeren is. Zodra (10)(2e) zich bij mij meldt, meld ik me weer bij jou. Voor nu krijg je in ieder geval een beeld dat ze heel breed aan het navragen zijn. Van governance tot financiën en alles daartussenin.

Groet,  
 (10)(2e)

**Antwoorden** (10)(2e) **over Mc Kinsey**

Ik krijg (10)(2e) nu niet te pakken. Hopelijk spreek ik haar later. Alleen de rode tekst is van haar. Ik heb dus ook nog geen akkoord op onderstaande gele teksten. Ik denk wel dat we afstemming moeten zoeken met McKinsey. Zij geven er de voorkeur aan om NIET genoemd te worden. Ik weet eigenlijk niet hoe dit gelopen is, want volgens mij is McKinsey via VWS bij ons terecht gekomen.

- waarom is McKinsey ingehuurd om te adviseren over het bron- en contactonderzoek? **MC Kinsey was procesbegeleider en is niet verantwoordelijk voor de inhoud. Advies is van hun, plan van ons.**
- wanneer is McKinsey ingeschakeld hiervoor? **Geen idee, is volgens mij via VWS gelopen?**
- wat heeft McKinsey geadviseerd? **MC Kinsey was procesbegeleider en is niet verantwoordelijk voor de inhoud. Advies is van hun, plan van ons.**
- zouden jullie het adviesrapport van McKinsey naar me kunnen opsturen? **Het advies van McKinsey bestaat niet. Alleen ons plan en dat staat op onze website: <https://ggdghor.nl/actueel-bericht/ggden-klaar-voor-uitgebreid-testen-en-bron-en-contactonderzoek/>**
- is McKinsey op dit moment nog steeds betrokken bij het beleid voor het bron- en contactonderzoek? **Zo ja, op welke manier? Het beleid voor bron- en contactonderzoek is van RIVM en kabinet, niet van GGD en niet van McKinsey. GGD'en voeren het**

beleid uit. Ons plan waarbij McKinsey procesbegeleiding deed, ging over hoe de GGD'en het beleid gaan uitvoeren.

- hoe verhoudt het advies van McKinsey zich tot de expertise van RIVM en GGD'en? Wat voegt McKinsey toe dat GGD'en of RIVM niet kunnen? Procesbegeleiding waar we behoefte aan hadden in tijden dat de GGD'en heel erg druk zijn

**De vragen aan de Bac PG:** (10)(2e) geeft hier een interview over

Momenteel werk ik met mijn collega (10)(2e) van De Groene Amsterdammer aan een verhaal over de manier waarop het Rijk (VWS en RIVM) afstemmen met gemeenten en GGD'en over de coronamaatregelen. Ik ben benieuwd via welke gremia die afstemming plaatsvindt, en of gemeenten en GGD'en voldoende in staat worden gesteld om zich voor te bereiden op de grote taak die zij moeten uitvoeren.

Om deze reden ben ik benieuwd naar de rol van de BAC PG. Voeren jullie momenteel overleg met VWS of RIVM over bijvoorbeeld de capaciteit van GGD'en? Hoe verhoudt jullie overleg zich tot het Bestuurlijk Afstemmingsoverleg en het overleg tussen de minister en de DPG'en?

- Wat is de huidige rol van de BAC PG in de afstemming met het Rijk over de inzet van GGD'en bij de aanpak van de coronacrisis?

- In hoeverre levert de BAC PG input aan het bestuurlijk afstemmingsoverleg?

- Wanneer wordt de BAC PG geïnformeerd over nieuwe taken voor de GGD'en ihkv de corona-bestrijding?

Hebben gemeenten (via BAC PG of BAO of via een andere weg) een stem in welke taken er wel en niet bij GGD'en worden neergelegd?

- Maakt u zich zorgen over de inzet van GGD'en, bijvoorbeeld over hun capaciteit?

- Maakt u zich zorgen om de financiële consequenties?

- Onlangs stuurden GGD GHOR Nederland en de VNG gezamenlijk een brief naar minister De Jonge over de financiële consequenties van de coronacrisis voor GGD'en.

Is er inmiddels op gereageerd? Hebben jullie meer zekerheid over de financiële afhandeling?

- We begrijpen dat de minister momenteel de GGD'en aanstuurt, terwijl gemeenten verantwoordelijk zijn. Hoe kijkt u tegen die spanning aan?

**Vragen aan** (10)(2e) (10)(2e) **verantwoordelijk voor opschalingsplan)**

mijn naam is (10)(2e) en ik werk voor Investico, een platform voor onderzoeksjournalistiek. Wij doen langlopende onderzoeksprojecten in samenwerking met verschillende media.

Momenteel werk ik voor De Groene Amsterdammer en Trouw aan een verhaal over de GGD'en. We bekijken de samenwerking tussen Rijk en GGD'en bij de aanpak van corona.

Ik ben benieuwd wanneer GGD'en geïnformeerd worden over nieuwe maatregelen, hoe de capaciteit van GGD'en in kaart wordt gebracht, en of GGD'en voldoende in staat worden gesteld om zich voor te bereiden op de grote taak die zij moeten uitvoeren. Aangezien u de stuurgroep BCO leidt, zou ik graag met u spreken over dit onderwerp en over hoe het protocol tot stand is gekomen.

Is het mogelijk hiervoor een afspraak te maken? Ik hoop van harte dat u wat tijd kunt vrijmaken.

**Versillende GGD'en zijn gebeld**

- (10)(2e) van GGD West-Brabant het interview heeft toe gezegd namens de 3 DPG en in Brabant
- GGD Zaanstreek Waterland: Goed om te weten dat de Groene Amsterdammer en Trouw ook een uitvraag doet bij GGD'en over de financiële aspecten van de coronacrisis voor GGD'en.
- DPG Hollands Noorden is ook benaderd
- De Groene is vorige week bij GGD regio Utrecht langs geweest. Zij hebben gesproken met een infectiearts en met DPG. Het waren prima interviews, geen gekke vragen. Het ging over bijv: aantal mensen/mankracht ten opzichte van hoeveel inwoners. Dat elke GGD zijn eigen aandachtspunten heeft in de regio en wij van alles wat hebben (studentenpopulatie, boerenbedrijven, grote stad, wat bible belt). Ze vroegen naar de communicatie met de landelijke overheid. Of wij voor een persco al informatie krijgen over wat er van ons verwacht wordt. Dat we snel moeten schakelen. Het vooral veel eist en vraagt van IZB afdeling.
- GGD Flevoland kreeg de volgende vragen: We zijn benieuwd hoe en wanneer GGD'en geïnformeerd worden over nieuwe maatregelen, wanneer er gesproken wordt over capaciteit en de manier waarop het Rijk kan bijspringen, en of GGD'en voldoende in staat worden gesteld om zich voor te bereiden op de grote taak die zij moeten uitvoeren. We spreken hierover met DPG'en en artsen van GGD'en door het hele land en zouden hier ook graag over praten met DPG (10)(2e) Is het mogelijk hem hier telefonisch of elektronisch over te spreken? Interview is al geweest.

**GGD GHOR Nederland heeft het verzoek om een interview met** (10)(2e) **gekregen.**

Aangezien u als (10)(2e) aan tafel zit bij VWS, zou ik u graag wat vragen stellen over die afstemming. Wanneer overleggen jullie met het ministerie en RIVM, hoe verhoudt het overleg van GGD GHOR Nederland zich tot het bestuurlijk afstemmingsoverleg, krijgen jullie op tijd de juiste informatie om jullie voor te bereiden, etc..

Ik ben nog bezig met voorbereiding daarvan. Hugo nog niet gesproken en nog geen vragen ontvangen.

**Onze eigen boodschap**

Twee dingen: de enorme rol die de GGD'en spelen in deze situatie en de kracht van de structuur van de GGD in Nederland laten zien: de combinatie van een landelijk bureau en de regionale insteek van de GGD'en en GHOR. Denk aan regionaal oppakken van bco, met kennis van de omgeving en de mensen, en een landelijke afvang wanneer nodig en mogelijk. Denk aan regionaal opzetten van corona-opvanglocaties etc.

**Rol GGD**

We zijn uitvoerder van de richtlijnen die worden gemaakt door RIVM en Rijk. Maar we leveren ruimschoots een bijdrage hieraan door onze expertise op de juiste plekken in te brengen. Uiteindelijk nemen wij niet de beslissing, maar we denken zeker mee. Onze kracht is onze regionale structuur. Die maakt dat we maatwerk leveren, onze partners in de regio weten te vinden en de mensen kennen. Dat is soms ook lastig in een situatie waarin men landelijke uniformiteit verwacht. Zowel maatschappelijk verwacht men die als soms ook het Rijk. Wij vinden echter dat onze regionale organisatie onze kracht is.

**Verhouding met het Rijk**

We werken constructief samen in veeleisende tijden. Met RIVM een goed partnership en met VWS een constructieve relatie. Een uitbraak op deze schaal is nooit 100% voor te bereiden en het is soms trial en error en daar zitten we samen in. Bij een infectieziekte A hoort dat de minister een grote rol heeft, maar dat de deskundigheid van GGD'en inhoudelijk via allerlei structuren (LOI, OMT, BAO, constructie met RAC'ers etc) wordt ingebracht en dat vooral de regionale rol van GGD'en van wezenlijk belang is. Ik zou vooral de officiële overlegstructuren noemen en niet de niet-officiële contacten. Netjes laveren tussen 'goed contact' en 'te nauw contact/we lopen aan de leiband'.

**Reguliere GGD-taken**

GGD'en voeren veel taken uit voor hun lokaal bestuur. Denk aan bijvoorbeeld jeugdzorg. We moeten een goede woordvoeringslijn hierop hebben die mooi laveert tussen GGD'en die aangeven dat ze aan bepaalde verplichtingen niet kunnen voldoen en GGD'en die te horen krijgen dat ze niet aan verplichtingen hebben voldaan (terwijl ze daar niets aan kunnen doen) en GGD'en die te horen krijgen: als jij gewoon je werk kunt doen terwijl de helft van je collega's bezig is met infectieziektebestrijding, dan kan het ook wel met minder geld. Benadrukken dat we opschalen juist zodat de reguliere taken uitgevoerd kunnen blijven worden.

**Financiën**

De kosten die er gemaakt worden in de bestrijding van dit coronavirus zijn hoog. Maar in tijden als deze, moet je aandacht gaan naar het blussen van de brand (=de bestrijding van het virus) en niet naar de financiële afhandeling. Dat doe je later. En natuurlijk hebben we aangegeven aan VWS dat we goede afspraken moeten maken over de financiën en dat gaan we ook doen. Maar het mag nooit zo zijn dat de snelheid eruit gaat doordat je moet wachten op geld. Wij vertrouwen erop dat dit netjes geregeld wordt straks en die signalen hebben we tot nu toe ook gehad van VWS.

**Wat doe ik nu**

Op dit moment geven wij haar terug of we haar na 1 juni kunnen terugbellen want de mensen die ze willen spreken zijn nu gewoon te druk met de klus waar we voor staan vanaf 1 juni.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



Zwarte Woud 2  
3524 SJ Utrecht

(10)(2e)

Website : [www.ggdghor.nl](http://www.ggdghor.nl)

*De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.*

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.