To: (10)(2e) (10)(2e) e (10)(2e) (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) . (0)(2 ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e))
Sent: Wed 5/20/2020 2:50:57 PM
Subject: RE: Advies+Outbreak+Management+Team+4+mei+2020.pdf
Received: Wed 5/20/2020 2:50:58 PM

Er staat:

Beoogde fasering
De beoogde fasering is dat er per periode van 2 weken vastgesteld wordt of de volgende stap gezet kan worden. Op dit moment wordt alleen de eerste stap weergegeven, de vervolgstappen worden komende periode nader uitgewerkt door partijen.
In het algemeen geldt dat de keuze van een bewoner (of naasten) om bezoek te ontvangen niet op een onredelijke wijze ten koste mag gaan van de veiligheid van een andere bewoner (die dit als onvrijwillig risico ervaart) of van de zorgprofessional.
Omdat in de praktijk juist mensen met dementie de afstandsregel vergeten, of niet snappen, of de omstandigheden echt niet begrijpen, of voor wie fysiek contact de enige resterende communicatievorm is, moet er voor de bezoeker een alternatief geboden worden in overeenstemming met het alternatief voor medewerkers in de zorg (PBM).

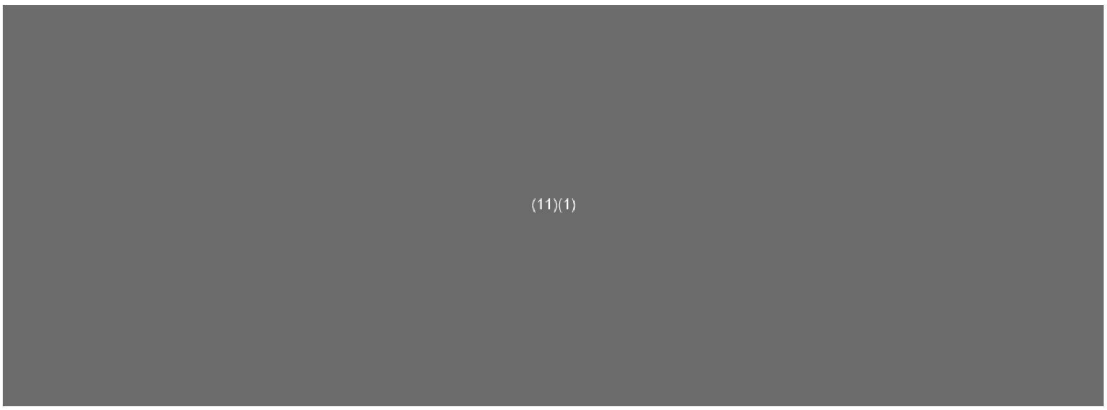
Fase 1
Woonzorglocatie (of afgezonderd gedeelte van een locatie) zonder besmettingen: één vaste bezoeker. Het betreft maximaal 1 locatie per veiligheidsregio.

Van: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e))
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 16:46
Aan: (10)(2e) (10)(2e) e (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . (0)(2 ((10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Advies+Outbreak+Management+Team+4+mei+2020.pdf

Dit was de advies aanvraag

Van: (10)(2e) (10)(2e) e (10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 16:36
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) , (0)(2 ((10)(2e) (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Advies+Outbreak+Management+Team+4+mei+2020.pdf

Toch nog even het tempo mbt de bezoekregeling. Geeft het OMT-advies van 4 mei ons ook geen steuntje in de rug? Zou goed zijn voor de precisie om de adviesaanvraag er ook nog even bij te pakken. Op basis hiervan kunnen we toch niet volhouden dat je volgende week al meer dan één bezoeker zou moeten toestaan? Na 4 mei hebben we geen aanvullende OMT-uitspraak over vph gehad volgens mij.



(11)(1)