

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Wed 5/27/2020 1:45:48 PM  
**Subject:** FW: 2x q&a ventilatie  
**Received:** Wed 5/27/2020 1:45:48 PM  
[20200527\\_QA ventilatie aangepast.docx](#)  
[QA rol ventilatiesystemen 1 akkoord DGLZ.docx](#)

Eureka!

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 15:43  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: 2x q&a ventilatie

Veel dank! (10)(2e) is akkoord met bijgevoegde versies. Ik heb ze doorgestuurd naar woordvoering t.b.v. persmoment zo na MCCB.

Groet (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 15:16  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** 2x q&a ventilatie

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij 2 q&a's over ventilatie: gebrek aan ventilatie en de rol van ventilatiesystemen.

We hadden afgesproken het omt advies over de system ook te gebruiken voor de andere q&a, maar we hebben daar nu alleen iets over ventilatiesystemen aan toegevoegd.  
 De zin 'onvoldoende bewijs dat aerogene transmissie een rol speelt in de verspreiding' is niet overgenomen bij de q&a over slecht ventileren.

In verschillende omt adviezen is nl wel een onderscheid gemaakt tussen buitenlucht en binnen, het lijkt ons dan niet verstandig om dit in andere context over te nemen iet zonder overleg met rivm.

Ok zo?  
 Groeten, (10)(2e)



(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport <(10)(2e)@minvws.nl> Afdeling Kwaliteitsbeleid Zorginstellingen |  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
 Tel.: (10)(2e) | Mob.: (10)(2e) | E-mail: (10)(2e)@minvws.nl |