

To: [redacted] (10)(2e) @rivm.nl
From: [redacted] (10)(2e)
Sent: Wed 5/20/2020 9:13:46 AM
Subject: RE: maatregelen bij gesprekken in gevangenis
Received: Wed 5/20/2020 9:13:46 AM

Voor zover het bekend is er geen wetenschappelijke onderbouwing voor de effectiviteit van dergelijke schermen en daarom kan het RIVM geen eenduidig advies geven. Het ligt in de rede dat schermen enige effectiviteit hebben maar dat lijkt afhankelijk van hoe de schermen ingezet worden en de omgeving waarin de schermen toegepast worden. Het RIVM wijst erop dat arbeidshygiënist in specifieke gevallen kunnen adviseren over de toepassing van schermen.

From: [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@dji.minjus.nl>
Sent: dinsdag 19 mei 2020 17:49
To: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: maatregelen bij gesprekken in gevangenis

Goedendag,

Dank voor antwoord. Begrijp alleen niet waarom het RIVM niet weet of plexiglas van meerwaarde is als de 1,5 meter afstand wel bewaard kan worden. Als daar geen duidelijk antwoord op komt gaat iedereen van alles optuigen met volledig glazen wanden die de ruimte tussen een persoon en zijn bezoeker volledig afsluiten zodat je met microfoon moet communiceren terwijl dat op grond van de 1,5 meter maatregel niet nodig is volgens mij.

Op welk onderzoek /evidence is de 1,5 meter dan gebaseerd?

Voor zover het OMT bekend is er geen wetenschappelijke onderbouwing voor de effectiviteit van dergelijke schermen en daarom kan het OMT geen eenduidig advies geven. Het ligt in de rede dat schermen enige effectiviteit hebben maar dat lijkt afhankelijk van hoe de schermen ingezet worden en de omgeving waarin de schermen toegepast worden. In richtlijnen van de WHO en ECDC worden schermen genoemd als mogelijkheid om de risico's in te perken. Het OMT wijst erop dat arbeidshygiënist in specifieke gevallen kunnen adviseren over de toepassing van schermen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] (10)(2e)
 [redacted] (10)(2e)
 Landelijk Crisis team Coronavirus DJI
 [redacted] (10)(2e)

Afdeling Beleid en Zorgsupport
Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (NIFP)
Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Herman Gorterstraat 5, 3511 EW UTRECHT [redacted] (10)(2e) tage
 Postbus 13369 3507 LJ Utrecht

E: [redacted] (10)(2e) @dji.minjus.nl
T 08: [redacted] (10)(2e) **M 06:** [redacted] (10)(2e)
 [redacted] (10)(2e)

Van: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @rivm.nl
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 17:23
Aan: [redacted] (10)(2e)
CC: Protocol Covid; Ichv
Onderwerp: RE: maatregelen bij gesprekken in gevangenis

Goedendag,

Hieronder vindt u antwoorden op uw vragen betreffende preventie maatregelen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 Van: (10)(2e) <(10)(2e)@dji.minius.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 01:31

Aan: lchv <(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: maatregelen bij gesprekken in gevangenis

Goedendag,

In het gevangeniswezen worden voorbereidingen getroffen voor versoepeling van maatregelen. Binnen de inrichting vinden diverse één op één gesprekken plaats tussen justitiabelen en advocaten/bezoekers/zorgprofessionals.

In het kader hiervan graag uw advies en antwoord op vragen betreffende preventie maatregelen.

Vraag 1: Wordt bij een tafelgesprek tussen 2 personen zonder klachten de maatregel van "> 1,5 meter afstand tussen de gesprekspartners" voldoende geacht voor het voorkomen van overdracht? Zo, nee welke aanvullende maatregelen zijn nodig?
1,5m afstand is voldoende

Vraag 2: Wat is de toegevoegde waarde van het plaatsen van plexiglas tussen 2 met elkaar sprekende **personen zonder klachten**, als zij zich op minimaal 1,5 meter afstand van elkaar bevinden?
 Met andere woorden geeft bij een gesprek dat op 1,5 meter afstand plaatsvindt, het plaatsen van plexiglas een significante vermindering van het risico op transmissie ten opzichte van alleen 1,5 meter afstand houden zonder gebruik van plexiglas. **Een arbeidshygiënist, na onderzoek op locatie, kan u adviseren over eventuele passende technische en organisatorische maatregelen, zoals over de toepassing van schermen. De effectiviteit van schermen hangt samen met de omstandigheden ter plaatse en dit betreft maatwerk.**

Voor zover het bekend is er geen wetenschappelijke onderbouwing voor de effectiviteit van dergelijke schermen en daarom kan het RIVM geen eenduidig advies geven. Het ligt in de rede dat schermen enige effectiviteit hebben maar dat lijkt afhankelijk van hoe de schermen ingezet worden en de omgeving waarin de schermen toegepast worden. Het RIVM wijst erop dat arbeidshygiënist in specifieke gevallen kunnen adviseren over de toepassing van schermen.

Vraag 3: Wat is de toegevoegde waarde van het plaatsen van plexiglas tussen 2 met elkaar aan een tafel sprekende personen op meer dan 1,5 meter afstand van elkaar als één van de **personen WEL klachten** heeft en af en toe hoest? **Een arbeidshygiënist, na onderzoek op locatie, kan u adviseren over eventuele passende technische en organisatorische maatregelen, zoals over de toepassing van schermen. De effectiviteit van schermen hangt samen met de omstandigheden ter plaatse en dit betreft maatwerk.**

Vraag 4: Welke afstand kan een door hoesten gegenereerde aerosol afleggen **Dit wordt onderzocht**

Vraag 5: Is er een indicatie de minimale afstand tussen 2 personen te vergroten (bijv. 2 meter) indien één persoon hoest en geen PBM gebruikt.

In principe ontvangt de persoon met klachten geen bezoek. De persoon met klachten moet zich isoleren (denk isolatie/quarantaine afdelingen)

Indien het een crisis of spoedsituatie is zal eerst gekeken worden of in de situatie beeldbellen volstaat.

Indien dat niet het geval is moeten

- de reguliere maatregelen in acht worden genomen
- indien het bezoek korter is dan 15minuten en de persoon zonder klachten 1,5 afstand kan houden dan wordt de persoon met klachten verzocht om gedurende de interactie een chirurgische mondneusmasker te dragen
- indien het bezoek langer is dan 15minuten of er geen 1,5 afstand gehouden kan worden, dan draagt de persoon zonder klachten een schort, spatbril, mondkapje (minimaal een chirurgische mondneusmasker en indien aanwezig een FFP1) en handschoenen

Welke maatregelen zijn volgens u nog meer nodig voor het toelaten van bezoek binnen inrichtingen buiten de onderstaande maatregelen:

1. Bezoek mag niet komen indien er voor corona relevante klachten bestaan (bezoek kan zelf triagevragen doornemen direct voorafgaand aan bezoek bijvoorbeeld. **Triage van gedetineerde en bezoeker voorafgaand het bezoek door een medewerker. Telefonisch/ online bezoeksafspraken maken en telefonisch/digitaal triagevragen stellen; op isolatie/quranataine afdelingen is bezoek niet mogelijk; bij dringende gevallen kunnen specifieke regels gelden**)
2. Bij binnenkomst wassen (of desinfecteren bezoekers) de handen en zij worden verzocht zo min mogelijk zaken aan te raken; **reguliere maatregelen (aandacht voor handhygiëne, niezen/hoesten in de elleboog, papieren zakdoeken gebruiken geen handen schudden)**
3. De route naar de zaal waar het gesprek plaatsvindt wordt zo ingericht dat zoveel mogelijk 1,5 meter afstand kan worden bewaard **en éénrichtingsverkeer.**
4. Tijdens gesprek wordt 1,5 meter afstand gehouden (geen PBM gebruik, geen plexiglas)
5. Niet meer dan 1 of 2 bezoekers per gedetineerde worden toegelaten (**maximaal een persoon per dag voor maximaal een uur, tenzij bepaalde omstandigheden maken dat er een andere keuze wordt gemaakt**)

In de gevangnissen wordt zo veel mogelijk de 1,5 meter afstand bewaard maar dit is niet altijd mogelijk.

Wat zouden de voor- en nadelen zijn van het dragen van mondklappers door medewerkers en/of gedetineerden? **Bij goede triage (en geen klachten) is het niet nodig. Indien er klachten en zijn er zijn acute redenen om toch in contact te komen, moet er persoonlijke beschermingsmiddelen gebruikt worden zie vraag 5.**

Zou het een significante bijdrage leveren aan het voorkomen van transmissie?

Tot nu toe zijn 14 infecties vastgesteld in 4 gevangnissen (van de 26). Daarvan 10 in één gevangenis.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Landelijk Crisissteam Coronavirus DJI

(10)(2e)

.....
Afdeling Beleid en Zorgsupport
Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie (NIFP)
Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Herman Gorterstraat 5, 3511 EW UTRECHT ^{10x2e}etage
 Postbus 13369 3507 LJ Utrecht

.....
E (10)(2e) @dji.mintus.nl
T 05 (10)(2e) **M** 06 (10)(2e)

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie en Veiligheid.