

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Sent:** Wed 5/27/2020 11:59:44 AM  
**Subject:** RE: tekst  
**Received:** Wed 5/27/2020 11:59:44 AM

Ha (10)(2e)

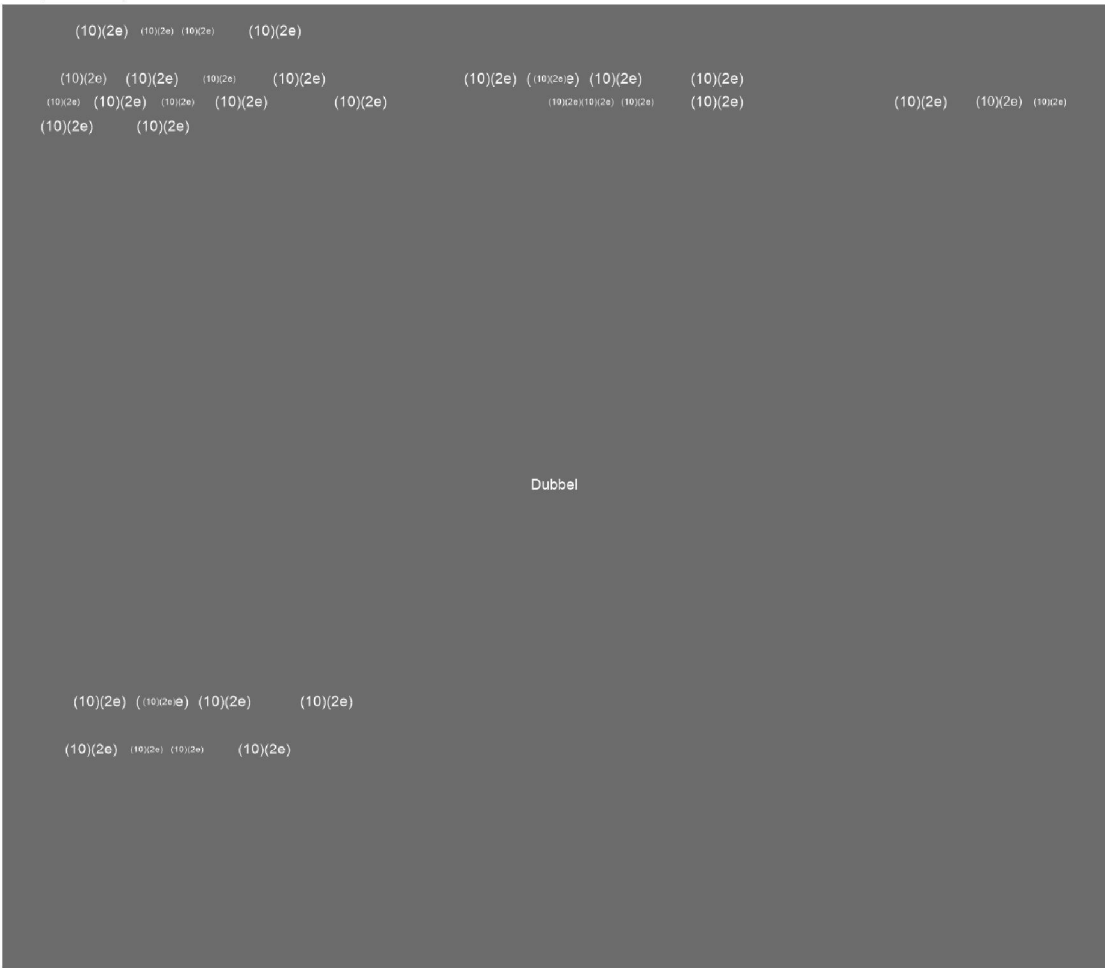
Dank voor deze mail, goed om strak af te blijven stemmen.

Ik heb nog een passage die ik niet helemaal begrijp.

- M.b.t. formulering kader: wat vragen oproept – ook nu passagiers geen mondkapje hoeven te dragen is (3).  
Uitgangspunt tot op heden is ook afstand tussen passagiers. Nu staat er alleen een 'veilige afstand' tussen chauffeur en passagiers genoemd. Dat zal vragen oproepen. 'Moeten wij niet iets invoegen van zo mogelijk afstand tussen passagiers als hun gezondheidssituatie daarom vraagt. Of wordt dat begrepen onder (2), maatwerk?

Kun je iets meer toelichten?

Gr (10)(2e)



Dubbel

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)