

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Wed 5/27/2020 1:05:54 PM  
**Subject:** RE: snel reactie gevraagd advies OMT- vervoer  
**Received:** Wed 5/27/2020 1:05:54 PM

Helder. Bedankt!

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 15:01  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: snel reactie gevraagd advies OMT- vervoer

Ho (10)(2e)

Zie voor de volledigheid toelichting IenW. Ook telefonisch contact opgenomen nav de reactie. Begreep dat geen regelgeving is voor losse schermen dus ook geen basis om een vervoerder te beboeten. IenW vond signaal dat een vervoerder was beboet vreemd (maar zei dat het misschien om een vaste scherm ging of iets anders). In hun Kamerbrief is blijkaar al een aantal elementen genoemd waar scherm aan moet voldoen.

Fijn als meer duidelijkheid komt over voorwaarden waaronder passagiers achterin mogen worden vervoerd (minimale afstand, wel/ geen mondkapjes?)! Ik begrijp van KNV dat ze juist verplichting mondkapjes willen (om chauffeurs van hoestende passagiers te beschermen); geen mondkapjes maakt het wel makkelijker (geen discussie over wie geen mondkapje kan dragen en wat alternatieven zijn)...

Groet, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minienw.nl  
**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 14:48  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: snel reactie gevraagd advies OMT- vervoer

Ho (10)(2e)

Omdat het rondbreien van een ministeriële regeling zeker wel een maand of langer kan duren hebben we inderdaad het voornemen om de uitgangspunten voor een verkeersveilig scherm al eerder te delen op de rijksoverheid.nl om zo te voorkomen dat vervoerders de verkeerde schermen gaan aanschaffen. Ik hoop dat deze tekst voor rijksoverheid.nl z.s.m. gereed is! Helaas heb ik nog geen datum!

Groet (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 14:29  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - DGB <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Onderwerp:** RE: snel reactie gevraagd advies OMT- vervoer

Ho (10)(2e)

Toch nog een vraag.

Begrijp ik het goed dat vervoerders vooruitlopend op regelgeving op korte termijn op basis van het advies op rijksoverheid.nl kunnen gaan rijden met afschermingen die zijn toegestaan, en niet het risico van krijgen van boetes lopen? En is het bekend op welke termijn dit advies wordt geplaatst? (vervoer vso en naar dagbesteding gaat weer vanaf volgende week beginnen)

Groet, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - DGB <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 14:14  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: snel reactie gevraagd advies OMT- vervoer

Ho (10)(2e)

Is het een idee om na dat punt over schermen een voetnoot te plaatsen en te verwijzen naar de tekst (uit de Kamerbrief die vandaag naar de Kamer is gestuurd):

(11)(1)

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 27 mei 2020 13:32e

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - DGB <(10)(2e) @minienw.nl>

**CC:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** snel reactie gevraagd advies OMT-vervoerder

**Urgentie:** Hoog

Hoi (10)(2e)

We hebben net dit advies van het OMT gekregen. Het is de bedoeling om tekst mee te nemen in brief die vanmiddag aan de Kamer wordt verstuurd.

Vraag is wat de svz is mbt fysieke afscheiding en of we in de Kamerbrief een zin kunnen opnemen waarin aangegeven wordt dat aan regelgeving/beleid wordt gewerkt en dat eventuele belemmeringen om een dergelijke afscheiding te plaatsen zullen worden weggelaten (o.i.d.)

Tekst wordt zoals gezegd meegenomen in Kamerbrief van vandaag. Daarom graag per omgaande je reactie (Voor de duidelijkheid: tekst is nog vertrouwelijk)

Groet (10)(2e)

(10)(2g)