

**To:** (10)(2e) @gmail.com [(10)(2e) @gmail.com]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]  
**Cc:** (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]  
**From:** (10)(2e) [(10)(2e)]  
**Sent:** Mon 5/25/2020 4:28:32 PM  
**Subject:** Risicogroepen voor gecompliceerd beloop COVID19 concept 20052020 MK  
**Received:** Mon 5/25/2020 4:28:33 PM  
[Risicogroepen voor gecompliceerd beloop COVID19 concept 20052020 MK.docx](#)

Beste (10)(2e)

Met veel plezier heb ik naar de herziene versie gekeken, zie mijn opmerkingen in de versie van (10)(2e). Ik zit nog met het punt van de leeftijd van 65 jaar. Inderdaad, houden we aan in NL (maar ook internationaal) een leeftijd van 70 jaar voor verhoogd risico in de afwezigheid van co-morbiditeit. Zoals het er nu in staat, is dit in tegenspraak ook met de OMT-expertgroep en andere richtlijnen. Dus, als je de risicogroepen met de hoogste kans op ernstig beloop zou willen definiëren, dan zou je bij 65+ met onderliggend lijken (zoals je dit opsomt in de laatste alinea). Is dit een idee?

Groet,  
(10)(2e)