

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 5/28/2020 9:48:02 AM
Subject: RE: de concept brieftekst
Received: Thur 5/28/2020 9:48:02 AM

waar het dragen van een niet-medisch mondkapje evenmin kan' suggereert dat dit het uitgangspunt is, en dat vervoer in kleine groepen alternatief is als mensen geen mondkapje kunnen gebruiken. Maar verder in de tekst staat dat passagiers 'zelf en vrijwillig mondkapje kunnen dragen'. Kan worden verduidelijkt of dragen van mondkapje moet als 1,5 m afstand niet mogelijk is (en begrijp ik het goed dat collectief vervoer dan 'gewoon' kan)?

Nog even mijn helderheid op een rij:

Wat bedoeld is, is dat mensen in de samenleving, het nieuwe normaal, zelf een afweging kunnen maken of ze wel of geen mondkapje dragen. Bij de kapper, op straat, dus ook in het vervoer. Medisch wordt de noodzaak niet gezien bij mensen met een 'normaal risico'. Tot en met 18 jaar wordt risico bij mensen met normale gezondheid als minimaal beschouwd. Vanaf 19 jaar striktere toepassing van de 1,5 m, dus minder mensen tegelijk vervoeren. In beide situaties geen mondkapje nodig maar mensen kunnen daar zelf voor kiezen.

Mensen onder 19 of 19 e.o. met een verhoogd risico geldt het triage verhaal versterkt; goed afwegen of vervoer noodzakelijk is en zo ja, dan zo beschermd mogelijk, dus bijv. solo vervoer.

Voor Valys, gegeven feit dat dit veelal ouderenvervoer betreft, veelal met wisselende samenstellingen, dus ook zoveel mogelijk afstand, maar omdat dit niet altijd lukt en vervoer gecombineerd plaats vindt, aansluiting bij OV en dus niet medisch mondkapje zelf dragen (ter bescherming van medereizigers).

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:36

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl>

Onderwerp: RE: de concept brieftekst

Ho (10)(2e)

Ik wacht nog op reactie van KNV (heb ook gebeld, ze zijn ermee bezig en weten dat ze met spoed moeten reageren) maar ik had zelf een paar vragen over het laatste gedachtestreepje (zie hieronder)

Groe (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 10:55

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl>

Onderwerp: de concept brieftekst

Ha (10)(2e) zoals besproken.

Minister moet nog kijken, maar zou deze tekst nu al in de afstemming doen bij KNV en I&W. Hebben dus per omgaande reactie nodig!

Groet

(10)(2e)



(11)(1)

'waar het dragen van een niet-medisch mondkapje evenmin kan' suggereert dat dit het uitgangspunt is, en dat vervoer in kleine groepen alternatief is als mensen geen mondkapje kunnen gebruiken. Maar verder in de tekst staat dat passagiers 'zelf en vrijwillig mondkapje kunnen dragen'. Kan worden verduidelijkt of dragen van mondkapje moet als 1,5 m afstand niet mogelijk is (en begrijp ik het goed dat collectief vervoer dan 'gewoon' kan)?