To: (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)) - DCO[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e)) - DGB[(10)(2e) @minienw.nl]
Cc: (10)(2e) , (10)(2e). ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e)) - BSK[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @xs4all.nl]; (10)(2e)) - DBO[(10)(2e) @minienw.nl]
From: (10)(2e)) - DGMo
Sent: Tue 5/19/2020 10:39:28 AM
Subject: Woordvoeringslijn
Received: Tue 5/19/2020 10:39:29 AM

Dag allen

Bijgaand onze reactie / aanvulling op de woordvoeringlijn mondkapjes.

Nog andere vraag - die ik ook naar (10)(2e) appte - : we zouden vandaag graag nog overleg hebben met NEN en jullie over die richtlijn, voordat die uitgaat. Kernvraag: wat is nu het FUNCTIONELE onderscheid
Medisch niet medisch? Los van CE etc, omat dat oudere scheid op termijn niet handhaafbaar is (er zullen ook niet medisch mondkapjes komen met CE)

Goede en beste groet
(10)(2e)

(11)(1)