

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Sent:** Sun 5/17/2020 4:45:34 PM  
**Subject:** Fw: Afwegingskader, commentaar jaap  
**Received:** Sun 5/17/2020 4:45:35 PM  
[Afwegingskader heropening overige gesloten voorzieningen na OMT-im.docx ATT00001.htm](#)

Collega's, hier de versie JM, op de laatste versie van (10)(2e)

Er staat niet veel toegevoegd, wel onderaan deze mail een zin over de vraag mbt plexiglas (vanuit OMT).

Even zien of en hoe we dit willen toevoegen, groet,

(10)(2e)

(10)(2e) evt bellen we morgen even tweede helft ochtend; hoe verder (ik zie nog geen reply van (10)(2e) in mijn mailbox).

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@icloud.com>  
**Sent:** Sunday, 17 May 2020 14:17  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Subject:** Afwegingskader, commentaar jaap

Beste (10)(2e)

Zie mijn aanvullingen en suggesties, kader.

Ten aanzien van bijlage 1.2. vervolgaanvraag vanuit VWS.

Kan het OMT in aanvulling op de vraag naar de voorgenomen openstelling van horecagelegenheden en terrassen weergeven of het verwachte effect negatief wordt beïnvloed indien er gebruik wordt gemaakt van bv. plastic schermen tussen de tafels en/of bij de loopruimte, waarbij de 1,5 meter-maatregel afstand losgelaten wordt voor personen die zich aan weerszijden van deze schermen bevinden?

Mijn tekstsuggestie:

Het OMT is van mening dat dit een kwestie van maatwerk is. Op basis van een onderzoek op locatie kan een arbeidshygiënist een horecaondernemer gericht adviseren t.a.v. passendheid van technische - en organisatorische maatregelen.