

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Sun 5/17/2020 6:08:36 PM  
**Subject:** RE: opdrachtbrief aan LCDK/Berenschot  
**Received:** Sun 5/17/2020 6:08:36 PM

Hi (10)(2e)

In reactie op je mail van gisteravond richting (10)(2e) en (10)(2e) onderstaand geeft (10)(2e) aan dat de adviesrol van de VMML formeel dient te worden vastgelegd in het contract. Heeft hij daarover met jou een tekstvoorstel gedeeld of moeten wij een voorzet doen? Ik kan geen voorstel van hem in mijn inbox terugvinden.

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2020 16:36  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** opdrachtbrief aan LCDK/Berenschot

Ha (10)(2e)  
 Wil jij – in afstemming met Hugo- een opdrachtbrief maken voor het LCDK, bij wijze van reactie op hun offerte? Ik stuur je de offertes toe.

Graag even akkoord halen bij (10)(2e)

Zie onderstaande belangrijke mailwisseling, graag meenemen!

Groet

(10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) Landelijke Testcapaciteit COVID-19  
 (10)(2e) @minvws.nl  
 +31 6 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@umcutrecht.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 mei 2020 16:00  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Re: Relatie met VMML

Dag (10)(2e)

Het idee van een opnemen in een opdrachtbrief is een goed idee. Maken jullie een opzet?

Hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

On 9 May 2020, at 16:32, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> wrote:

Ha (10)(2e)  
 Dank voor het uitschrijven. Heb er even over zitten nadenken.  
 Met de formuleringen kan ik wel uit de voeten volgens mij. Ik beschouw het als invulling van een belangrijk onderdeel van het LCDK, namelijk stakeholderbetrokkenheid.

Je gaf vrijdag aan dat je ook iemand vanuit de pandemielabs hebt opgenomen in je team. Daarmee straalt je duidelijk uit aan brede stakeholder betrokkenheid te willen doen.  
Volgens mij zou het een goed idee zijn voor de balans dat we daarover ook iets opnemen.

We voeren deze discussie nu over de band van de offerte. Dat is eigenlijk niet de meest handige route. Wat zou je ervan denken als we (uiteraard in samenspraak met jou) op basis van wat is opgeschreven in de offerte tot een soort opdrachtbrief komen waarin we zowel de relatie met VMML langs deze lijn opnemen (bijvoorbeeld ook met een verwijzing naar dit document als bijlage) als over de relatie met laboratoria die geen VMML lid zijn?

Ik bedacht me dat dit overigens wel eens breder zou kunnen zijn dan alleen de pandemielabs, namelijk ook de eerstelijnslabs zoals Saltra, Star shl en Certe, klopt dat? In dat licht is het wellicht nog handig om een keer met SAN te spreken, waarmee we al in contact zijn (maar waarvan ik af en toe ook terugkrijg dat die momenteel niet zo krachtig georganiseerd zijn).

Zou dat een route kunnen zijn? Zoja, dan heb ik de voorkeur om dit element in de offerte aan te duiden als dat jij de belangrijkste stakeholders zoals VMML en andere laboratoria zult betrekken voor advies en realisatie van doelen LCDK oid.

Hoor graag of dit een goede uitweg biedt.

Groet  
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) Landelijke Testcapaciteit COVID-19  
(10)(2e) @minvws.nl  
+31 6 (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), <(10)(2e)@umcutrecht.nl>

Verzonden: zaterdag 9 mei 2020 15:48

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Relatie met VMML

Dag (10)(2e)

Nog een aanvulling op mij app met als voorstel dat wij met overleggen met Anton Buiting, voorzitter VMML.

In de afgelopen weken hebben ik veel overleg gehad met bestuur VMML. Zij vergaderen daarnaast zelf in deze periode zeer frequent, om ook daadwerkelijk te kunnen helpen. Zij steken er dus pro bono best veel tijd in. Alle drie zitten ze op een plek waar het COVID-dossier zorgt voor veel extra drukte, dus ze moeten er ook echt tijd voor reserveren. Ik waardeer dat heel erg en vindt dat dat respect verdient. Zij kijken uiteraard naar het belang van de MML's, maar wel vanuit een bestuurlijk perspectief en in de context van BV Nederland.

Wij hebben natuurlijk ook even moeten zoeken naar een goede afstemming, omdat we in een volledig andere flow zitten. Het tempo in LCDK is natuurlijk enorm hoog, dat is bestuurlijk niet bij te benen als je dat niet goed organiseert. We hebben daarvoor nu een klein document opgesteld, dat ik meestuur ter informatie.

Ik hoop dat je hiermee de rol van VMML en relatie tot mij beter begrijpt. Zij willen de relatie en hun adviesfunctie formeel vastleggen, zodat daar geen misverstand over ontstaat en het hen ook een legitimering geeft voor alle tijd die ze hierin investeren. Het is verder niet de bedoeling dit uit te venten of te gebruiken voor propaganda doeleinden of iets dergelijks.

Hartelijke groet,

(10)(2e) (15)(2e)

---

*De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.  
Denk s.v.p. aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.*

---

*This message may contain confidential information and is intended exclusively for the addressee. If you receive this message unintentionally, please do not use the contents but notify the sender immediately by return e-mail. University Medical Center Utrecht is a legal person by public law and is registered at the Chamber of Commerce for Midden-Nederland under no. 30244197.  
Please consider the environment before printing this e-mail.*