

To: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
From: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Fri 5/22/2020 6:11:55 AM
Subject: FW: Fwd: FYI: Notitie concretisering serologiebeleid
Received: Fri 5/22/2020 6:11:55 AM
[mk-20200522 Bijlage 2 - Notitie serologiebeleid concretiseren SG.docx](#)
[De mogelijke inzet van serologisch onderzoek bij zorgmedewerkers.docx](#)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @erasmusmc.nl>
Datum: donderdag 21 mei 2020 10:19 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Fwd: FYI: Notitie concretisering serologiebeleid

Bijgaand mijn opmerkingen die ik ook aan de taskforce heb gestuurd..

Wat betreft refereren aan test kwaliteit: dat zou kunnen door te verwijzen naar de documenten die de taskforce heeft gemaakt en die de stand van zaken van validatie beschrijven. Een afgeslankt deel daarvan wordt publiekelijk toegankelijk gemaakt, dat hebben we vorige week besloten. Eerste document is klaar. Verder hieronder het discussie stukje dat ik inmiddels al een paar weken geleden heb voorgelegd. Het is breed besproken, en ik zal met de gemaakte opmerkingen iets maken wat ik wil voorleggen aan de GGD-huisarts- MML vertegenwoordiging in het OMT om te zien of we tot een gedragen beleidslijn kunnen komen. Wat we bespraken is verder uitgekristalliseerd maar moet ik nog verwerken.

Nog even ten overvloede: ik wil de taskforce niet omzeilen, er gebeuren goede dingen. Ik denk alleen op dit punt dat we iets moeten bijstellen en de vraag uit de praktijk is groot (en logisch). Ik heb (10)(2e) nog niet gesproken