

**To:** (10)(2e) @ggdzl.nl (10)(2e) @ggdzl.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Fri 5/29/2020 3:41:23 PM  
**Subject:** FW: Verzoek: Kritische blik op juridisch advies  
**Received:** Fri 5/29/2020 3:41:00 PM  
[20200528 Slides voor werkgroep obv docs vJuridisch.pptx](#)  
[200527 Juridische vragen \(002\).docx](#)

Ook nog voor jou ter info  
 Goed weekend

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 tel.: 06- (10)(2e)  
 e-mail: (10)(2e) @rivm.nl  
[www.rivm.nl/infectieziekten](http://www.rivm.nl/infectieziekten)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Verzonden:** vrijdag 29 mei 2020 17:31  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) @rotterdam.nl; (10)(2e) (10)(2e) @ggdfryslan.nl (10)(2e) @ggdfryslan.nl; (10)(2e) (10)(2e) @ggd.amsterdam.nl  
**Onderwerp:** FW: Verzoek: Kritische blik op juridisch advies

Dag  
 Zie hier de bespiegelingen van (10)(2e) (10)(2e) tav juridische punten  
 Ter info  
 Goed weekend (voor zover mogelijk)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
 tel.: 06- (10)(2e)  
 e-mail: (10)(2e) @rivm.nl  
[www.rivm.nl/infectieziekten](http://www.rivm.nl/infectieziekten)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 29 mei 2020 17:18  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
**Onderwerp:** FW: Verzoek: Kritische blik op juridisch advies

Beste (10)(2e)

Intercollegiaal commentaar/advies:

- De minister kan niet o.b.v. artikel 3 Wpg de wettelijke verantwoordelijkheid verleggen, ook niet op grond van 'redelijke overwegingen over noodzakelijke capaciteiten'. Het inschakelen van een privaatrechtelijke organisatie GGD-GHOR NL hiervoor is niet op voorhand noodzakelijk noch logisch. Wél kan die organisatie natuurlijk ondersteunend zijn (werving en opleiding bijv? protocollen, organisatorische kaders, hulptroepen, ICT structuur etc).
- Uit Wpg artikel 14 eerste lid en lid 4 (à contrario te lezen) kan expliciet afgeleid worden dat de uitvoering van BCO niet overgelaten of mede overgelaten mag worden aan een ander dan de gemeentelijke gezondheidsdienst.
- Het feit dat bij BCO allerlei gevoelige persoonsgegevens worden uitgevraagd en opgeslagen wordt niet

geadresseerd. Waar worden persoonsgegevens opgeslagen en wie is verantwoordelijk voor juist gebruik en data-lekken?

- BCO is dunkt mij meer dan algemene informatievoorziening. Wordt er (zelf)quarantaine geadviseerd? .... in uiterste geval misschien ook opgelegd? Krijgen de mensen een brief thuisgestuurd waarin advies of opdracht staat? Dan zal dat toch echt op gezag en papier van de betreffende GGD moeten gebeuren. Bij problemen, amok, klachten van de burens dat mensen niet binnen blijven, problemen met werkgevers die mensen op het werk sommeren, etc. moeten patiënten, hun contacten en derden het bevoegd gezag aan kunnen spreken.
- Tot wie kunnen betrokkenen zich wenden met klachten over het uitgevoerde BCO? De ombudsman (als beroepsinstantie) zal zich sowieso wenden tot het bestuur van de GGD en niet tot GGDGHOR-NL.
- Krijgt iemand (of een gezin) ook een accountmanager zodat ze niet steeds met een andere call-center medewerker te maken krijgen? -> sterk te adviseren vanuit claims en vanuit PR-overwegingen GGD.
- De vraag of bij medische advisering een arts of verpleegkundige betrokken moet zijn (zie PP-slide) is een retorische en ga ik niet op in.
- Het is juridisch mogelijk dat GGD-NL personeel inhuurt dat vervolgens bij de GGD wordt gedetacheerd; in het detachingscontract moet dan opgenomen zijn dat de functionele leiding en verantwoordelijkheid ligt bij de GGD en niet bij GGDGHOR-NL.
- (in reactie op de slide: betrokken medisch personeel kan tuchtrechtelijk aangesproken worden op verkeerde medische advisering; wanneer niet-medisch personeel toch medische advisering geeft, blijft de arts als achterwacht verantwoordelijk; maar de civiele verantwoordelijkheid (materiële claims) ligt bij de werkgever en niet de dokter zoals de PP-slide stelt – maar dit terzijde).
- Het is juridisch ook te bedenken dat GGD-NL ingehuurd personeel op locatie van GGD-NL werkzaamheden uitvoert, maar dan blijft de functionele leiding en verantwoordelijkheid bij de regionale GGD. Ieder personeelslid moet dan weten onder welke GGD en arts-infectieziektebestrijding hij/zij werkzaam is. De arts-infectieziektebestrijding is immers ook de verbinding en, bij uitsluiting van anderen, de adviseur naar het lokaal bevoegd gezag.
- Een te adviseren voorbeeld kan zijn de wijze waarop (10)(2a) BCO-capaciteit heeft opgepakt: centraal georganiseerde opleiding en training; decentraal uitgevoerd bij en door de (10)(2a)

Beste groot

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Verzonden:** vrijdag 29 mei 2020 10:12

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Onderwerp:** FW: Verzoek: Kritische blik op juridisch advies

Dag (10)(2e)

Ter informatie, er is geen advies aan ons gevraagd, maar voor jou wel goed om te weten. Ik heb het inhoudelijk nog niet helemaal gelezen.

Denk jij dat het klopt?

Groet (10)(2e)