

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Sent:** Tue 5/5/2020 9:26:15 AM  
**Subject:** RE: Debat uitvraag deel 2  
**Received:** Tue 5/5/2020 9:26:15 AM

Ik hoor net dat (10)(2e) de brief nu aanpast. Wordt niet helemaal de oude tekst maar iets dat beter aansluit op het OMT advies inderdaad.

Verder komt er ook een aanvulling op de IC-tekst, daar komen ook getallen in. Ik pas de spreektekst van jou er straks wel op aan.

Groeten, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 5 mei 2020 11:24

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Debat uitvraag deel 2

Hierbij de IC spreektekst

Gaat (10)(2e) aan de slag met paramedische teksten waarover je net mailde?

Als je op pagina 10 van de brief achter paramedisch de voorbeelden weghaalt (masseur enz) dan ben je al een heel eind.

En je had het over de oude tekst die terug kon in ons gedeelte van de brief. Is dat logisch? Daarin verwijzen we naar de regels die wij opgesteld hebben maar de vraag is of dat nog geldt. Mogen kwakzalvers nu ook niet weer gewoon starten (als de kapper dat ook mag). Dan gelden de zvw.bog regels die we hadden bedacht toch niet meer.

Groete (10)(2e)



Mw. dr. (10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

\* (070) (10)(2e) 06 (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) |

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 5 mei 2020 10:50

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Debat uitvraag deel 2

Ha (10)(2e) Thanks!

Zou je ook nog een spreektekst kunnen make over de IC-zorg?

Daarvoor kan je gewoon de tekst uit de brief gebruiken, die passen we (in elk geval vandaag) niet meer aan.

De tekst is ook niet gewijzigd dor (10)(2e)

Groeten, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 5 mei 2020 10:24

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Debat uitvraag deel 2

Hierbij in ieder geval de spreektekst over de opschaling. En wat losse qa's voor achter de hand.

Heb (10)(2e) gevraagd om wat te maken over revalidatiezorg.

Groeten (10)(2e)



Mw. dr. (10)(2e) (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |
Parnassusplein 5 | 2511 VY | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
(070 (10)(2e) 06 (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 mei 2020 22:02
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <((10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Debat uitvraag deel 2

Ha (10)(2e) hierbij de uitvraag voor de spreeklijnen (over IC en reguliere zorg) voor het debat. Komt zo ongeveer overeen met de 3 spreeklijnen die we eerder vandaag bespraken. Was je daar al aan begonnen? Ik wacht nog even af wat we met die algemene spreeklijn aan moeten, maar dat hoor ik nog wel van (10)(2e) van GMT. Pak ik dan wel even op. Ik was van plan om het allemaal kort en bondig te houden, het gaat toch nog wel een keer over de kop.

Ik zie overigens niet dit nou anders is dan de uitvraag van vandaag over de factsheet (maar goed dat we dat al als spreeklijnen hebben opgevat).

@ (10)(2e) het lijkt me het handigst als Marlies en ik dit samen even oppakken.

Groeten, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

