

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Tue 5/26/2020 8:23:15 AM  
**Subject:** RE: SPOED reactie MinVWS op VSO  
**Received:** Tue 5/26/2020 8:23:16 AM

Hoi (10)(2e)

Hierbij aangepast antwoord op vraag 27. Eerder had ik aan het eind een toevoeging over de sterftcijfers. In het document dat jij hebt gestuurd is dat onderdeel eruit. Ik heb het nu opnieuw, iets ingekort, toegevoegd.

Mijn aanpassingen hebben alleen betrekking op de alinea over de cijfers van het RIVM, zie hieronder.

Groetjes,  
 (10)(2e)

- De modellen van het RIVM, op basis waarvan besluitvorming over versoepeling van maatregelen plaatsvindt, worden niet alleen gevuld met het aantal ziekenhuis- en IC-opnames, maar ook met onder andere de virologische dagstaten en de uitkomsten van de NIVEL/RIVM peilstations. Zo registreert het Nivel het aantal klinisch bevestigde COVID-19 patiënten zoals door huisartsen geregistreerd en patiënten waar het vermoeden is van COVID-19. Ook in deze cijfers is een daling te zien. Door al deze cijfers mee te nemen ontstaat een breder beeld van de transmissie van COVID-19 in Nederland.

Voor een beeld van het aantal patiënten dat thuis overlijdt aan de gevolgen van COVID-19 is het consortium huisartsgeneeskunde (de 8 universitaire vakgroepen huisartsgeneeskunde) in de week van 13 april een registratie gestart. Huisartsen kunnen vanaf die week via zorgdomein (met terugwerkende kracht) patiënten melden die zijn overleden door COVID-19, of die thuis intensieve zorg hebben gekregen. Ook in deze cijfers is een daling van het aantal sterfgevallen te zien. De cijfers zijn te vinden op de site van consortium en worden gedeeld met het RIVM. Het RIVM en het consortium kijken samen hoe deze cijfers het beste kunnen meelopen in het geheel aan cijfers.

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 19:04  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: SPOED reactie MinVWS op VSO

Ha (10)(2e)

Kan jij dit oppakken? De opmerking van de minister betreft volgens mij het stukje waar jij de bijdrage voor gemaakt hebt. Lijkt me wel goed om te checken bij (10)(2e) of het ook echt waar is wat hij stelt (ik weet niets van de sterftcijfers).

Groeten (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

---

**Datum:** maandag 25 mei 2020 5:53 PM

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: SPOED reactie MinVWS op VSO

Hoi (10)(2e)

Hierbij,

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Datum:** maandag 25 mei 2020 5:37 PM

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: SPOED reactie MinVWS op VSO

Hallo (10)(2e)

Kan jij het antwoord op vraag 27 zoals dat naar de minister is gegaan aan me mailen? Dan pas ik het antwoord op 27 even aan. Ik kan nergens het doc vinden dat aan hem is gestuurd.

Thanks (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 16:35

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: SPOED reactie MinVWS op VSO

**Urgentie:** Hoog

Ha (10)(2e)

Kan jij kijken wie naar onderstaande vraag kan kijken? (10)(2e) heeft eerder beantwoord, maar zij is er vandaag niet. (10)(2e) is niet bekend met het antwoord.  
Alvast dank.

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 16:30

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: SPOED reactie MinVWS op VSO

Hoi (10)(2e)

Ik wist tot nu niet van deze vragen af en zie dit helaas ook voor het eerst en ik ken dus ook het antwoord niet...

Ik zag dat je (10)(2e) al hebt gemaild hierover, ik kan ook niets anders verzinnen dan (10)(2e) te mailen. Vind het echt heel vervelend maar ik kan je helaas niet verder helpen.

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 16:05

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: SPOED reactie MinVWS op VSO

**Urgentie:** Hoog

Ha (10)(2e)

Ik zag in de out of office van (10)(2e) dat ik jou voor spoedvragen kan benaderen. Kan jij naar onderstaande kijken?

Alvast bedankt

Groet,  
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: maandag 25 mei 2020 15:56

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED reactie MinVWS op VSO

Hi,

Ik heb de vraag opgezocht (zie onder). Wijkverpleging wordt niet nog apart genoemd. Wij hebben verder ook geen aparte registratie en verwijzen naar de algemene cijfers van de huisartsen.

(10)(2e) en (10)(2e) kunnen jullie naar deze opmerking van MWWS kijken?:

- o Vraag 27: Ten aanzien van de vragen of het aantal besmettingen en overlijden minder snel daalt dan de minister lijkt te veronderstellen → *Dit moet beter ontkracht in het antwoord. Dalend aantal besmettingen en overlijden die gemeld zijn, zijn gewoon accuraat.* (10)(2e)

Vraag 27

Hoe zeker is de minister ervan dat het lagere aantal ziekenhuis- en IC-opnames een gevolg is van minder besmettingen als gevolg van de door hem getroffen maatregelen, zoals wordt besproken in het op 20 april jl. verschenen artikel in Trouw 'Oudere met corona komt veel minder gauw op intensive care'<sup>13</sup> Zou dat lagere aantal opnamen ook een gevolg kunnen zijn van het feit dat oudere mensen die besmet zijn met corona vaker in het verpleeghuis dan wel thuis blijven en daar herstellen dan wel overlijden? Indien dat laatste het geval is, zou het dan zo kunnen zijn dat het aantal besmettingen en overlijden minder snel daalt dan de minister lijkt te veronderstellen? Genoemde leden vragen of de minister van mening is dat zicht zou moeten bestaan op het aantal mensen dat thuis is overleden en in het verpleeghuis alvorens tot versoepeling van allerlei maatregelen over te gaan.

Groet,  
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 25 mei 2020 15:47

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED reactie MinVWS op VSO

Hoi (10)(2e)

Ik ken niet heel vraag 27 uit mijn hoofd, dus ik weet niet of er ook een stukje over wijkverpleging in zit. Ik weet wel dat (10)(2e) samen met (10)(2e) het eerste deel van het antwoord heeft gemaakt. Ik heb het tweede deel over die huisartsencijfers gedaan, maar daar gaat de opmerking van de minister volgens mij niet over.

Groetjes,  
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 25 mei 2020 15:36

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: SPOED reactie MinVWS op VSO

Hoi (10)(2e)

Kan jij vraag 27 oppakken?

Groet,

