

**To:** [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @rivm.nl  
**From:** [redacted] (10)(2e)  
**Sent:** Wed 5/27/2020 7:26:22 AM  
**Subject:** RE: stukje over kinderen en sport  
**Received:** Wed 5/27/2020 7:26:23 AM

Gaat om dit stukje dus,

#### Kinderen en Sport

Het OMT heeft naar aanleiding van een voorstel van de Nederlandse Vereniging voor Kindergeneeskunde geconcludeerd dat trainingen, waarbij er normaal spelcontact is tussen de spelers, toegestaan kunnen worden voor kinderen en adolescenten (tot en met 18 jaar).

Nog een vraag wat betreft test beleid primair onderwijs. We zeggen nu:

- *Vraag aan het OMT: moeten de protocollen voor het primair onderwijs worden aangepast op de volledige bezetting? Zo ja op welke punten?*

Het OMT adviseert bij de volledige heropening dezelfde uitgangspunten te hanteren die nu ook gelden. Het OMT benadrukt dat het met name essentieel is dat leerlingen en personeelsleden met klachten die passen bij COVID-19 niet naar school gaan en zich laten testen **conform de eerder hiervoor opgestelde uitgangspunten.**

Geel hebben we toegevoegd omdat VWS daar deze vraag over had,

1. Begrijp ik het goed dat leerlingen uit het po ook getest moeten worden? Was eerder niet zo (is dit een koerswijziging? Dan wel 1 met grote consequenties voor de testcapaciteit).

Dat zou volgens eerder opgestelde uitgangspunten zijn bij 3 kinderen met luchtwegklachten. Maar in juni mag iedereen zich laten testen. Dus vraag ik me af of we het anders moeten formuleren, of nu zo laten?

---

**From:** [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 27 mei 2020 09:07  
**To:** [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** stukje over kinderen en sport

Ha [redacted] (10)(2e) om de een of andere reden staat in de laatste versies van de brief geen stukje meer over het voorstel van de NVK en sport. Het kopje staat er nog wel maar de tekst gaat dan over de zomerkampen. Kennelijk is het er per ongeluk uitgevallen. Kan jij het weer terug zetten want zowel [redacted] (10)(2e) als [redacted] (10)(2e) vinden dat het erin moet. Groet [redacted] (10)(2e)